

Protokół
z obrad IX sesji Rady Powiatu Górowskiego
z dnia 30 listopada 2015 r. od godz. 8⁰⁰ – 12³⁰

Obecni wg załączonej listy obecności.

Punkt 1

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers otworzył IX sesję Rady Powiatu Górowskiego, przywitał radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, iż na podstawowy skład Rady 15, obecnych jest 15 radnych. Potwierdził prawomocność obrad.

Punkt 2

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers otrzymaliście państwo porządek obrad, czy są propozycje zmian do porządku obrad?

radna Teresa Frączkiewicz proponuję wycofanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny, myślę że moglibyśmy się tym zająć na kolejnej sesji, nawet nadzwyczajnej, brakuje tutaj szczegółowych informacji na co ma być przeznaczona darowizna, dlatego że my decydujemy o mieniu powiatu i jeszcze jedno w propozycji uchwały w nawiasie podana jest podstawa prawna ta podstawa prawna, pozwoliłam sobie wydrukować jest to rozporządzenie ministra infrastruktury i rozwoju i te zapisy które tutaj są zacytuję: rozporządzenie ministra infrastruktury i rozwoju z dnia 16 października 2015 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki tablicy informacyjnej oraz zgłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia, stąd moja propozycja żeby te uchwałę na dzień dzisiejszy z porządku obrad wycofać.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są jeszcze pytania? nie widzę, proponuję przegłosować wniosek radnej Teresy Frączkiewicz.

Głosowanie za przyjęciem wniosku radnej Teresy Frączkiewicz:

za - 6 głosów,

przeciw - 7 głosów,

wstrzymało się - 2 głosy.

Wniosek nie został przyjęty.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są jeszcze pytania? nie widzę, proponuję przegłosować porządek obrad.

Głosowanie za przyjęciem porządku obrad:

za - 9 głosów,

przeciw - 6 głosów,

wstrzymało się - 0 głosów.

Porządek obrad został przyjęty.**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Powiatu Górowskiego.
4. Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Górowskiego w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IV/16/2015 Rady Powiatu Górowskiego z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Górowskiego na lata 2015 – 2038.
7. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IV/17/2015 Rady Powiatu Górowskiego z dnia 29 stycznia 2015r. w sprawie budżetu Powiatu Górowskiego na 2015 r.
8. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr V/27/2015 Rady Powiatu Górowskiego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone zostaną środki PFRON w 2015 r.
9. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie z drogi pojazdu i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu.
10. Przyjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Powiatowi Górowskiemu lub jego jednostkom organizacyjnym.
11. Przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Powiatu Górowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2016 r.
12. Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny.
13. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych realizowanych przez Powiat Górowski w roku szkolnym 2014/2015.
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
15. Wolne głosy i wnioski.
16. Zakończenie obrad.

Punkt 3

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy do protokołu z VIII sesji są uwagi? nie widzę, przystąpmy do głosowania.

Głosowanie za przyjęciem protokołu z VIII sesji Rady Powiatu Górowskiego.

za - 14 głosów,

przeciw - 0 głosów,

wstrzymało się - 1 głos.

Protokół został przyjęty.

Punkt 4

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers proszę pana starostę Piotra Wołowicza o przedstawienie informacji z pracy Zarządu Powiatu Górowskiego w okresie międzysesyjnym.

starosta Piotr Wołowicz proszę państwa sprawozdanie zostało załączone do materiałów na sesję (sprawozdanie w załączeniu), w międzyczasie odbyło się jeszcze jedno posiedzenie 26 listopada 2015 r. podczas tego posiedzenia przyjęto autopoprawkę Zarządu do projektu uchwały w sprawie budżetu powiatu górowskiego, oraz autopoprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny, Zarząd również przyjął dwie uchwały w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Rady Powiatu w Lubinie w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej przez wyłączenie z użytkowania jako drogi publicznej na terenie gminy Lubin, oraz druga uchwała w sprawie funkcjonowania filii biblioteki pedagogicznej w powiecie górowskim, na koniec września Zarząd województwa dolnośląskiego złożył wypowiedzenie porozumienia, które było zawarte w 1999 r. na prowadzenie filii biblioteki pedagogicznej w powiecie górowskim i przez ten czas trwały rozmowy co do zasady, albo całkowitej likwidacji filii, albo przekazania zadania powiatom na prowadzenie tej biblioteki i sytuacja kilkakrotnie w ciągu tych miesięcy się zmieniała, natomiast po interwencji konwentu powiatów Zarząd wycofał się z tej decyzji całkowitego zerwania porozumienia i propozycja na dzień dzisiejszy jest taka, że Zarząd wycofał wypowiedzenia tego porozumienia, co wymagała potwierdzenia uchwałą i w tym momencie jest przygotowywany aneks do obowiązującego porozumienia który będzie przewidywał dalsze prowadzenie na zasadzie powierzenia porozumienia przez jednostkę powiatową filii biblioteki pedagogicznej w powiecie górowskim, cel główny tych zmian to wprowadzenie oszczędności finansowych, również to wiąże się ze zmniejszeniem kwoty i na dzień dzisiejszy jest to propozycja rzędu 75% kwoty którą otrzymywaliśmy do tej pory, czyli z 95.000 zł. w tym roku, propozycja na przyszły rok będzie wynosiła ok. 72.000 zł. teraz czekamy na

konkretne rozmowy, ponieważ jest jeszcze jedna pula 5% środków z tych oszczędności, które również mają być rozdysponowane na powiaty, czy na te biblioteki w których są najlepsze wskaźniki, czyli największa jest efektywność i zaangażowanie osób, które korzystają z tej biblioteki, natomiast pozostałe środki z tych oszczędności będą we władaniu samorządu województwa dolnośląskiego, to są informacje związane z pracami Zarządu, natomiast chciałbym jeszcze powiedzieć o sprawach związanych z sytuacją finansową powiatu górowskiego wynikającą z prowadzonych postępowań sądowych, postępowanie sądowe dotyczące strażnicy, czyli nie zapłaconej ostatniej faktury w 2010 r. na realizację tego zadania zakończyło się prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego, który podtrzymał wyrok Sądu Okręgowego wyznaczający, że powiat górowski został zobowiązany do zapłacenia tej faktury w kwocie ponad 1.000.000 zł., oraz wszystkich kosztów i odsetek wynikających z prowadzonego postępowania, które trwało od 2010 r. łącznie to jest kwota 1.800.000 zł. czyli ponad 600.000 zł. odsetek i ponad 150.000 zł. kosztów postępowania sądowego w związku z tym zostaliśmy postawieni przed potrzebą wykonania tego wyroku co się wiąże z zaplaceniem tej kwoty stronie pozywającej a więc firmie pana Dudkowiaka z Leszna, która była generalnym wykonawcą budowy strażnicy, przystąpiliśmy do negocjacji z panem Dudkowiakiem co do możliwości odroczenia albo rozłożenia na raty możliwości spłaty, ponieważ w sytuacji finansowej powiatu jest to nie realne, żeby takie środki można było na koniec roku budżetowego w budżecie znaleźć czy przeznaczyć, sytuacja jest trudna i w trakcie tych rozmów udało się z przedstawicielem pana Dudkowiaka wynegocjować takie porozumienie które mówi o tym, że w tym roku musielibyśmy zapłacić kwotę 150.000 zł. kwota ta będzie na pokrycie kosztów postępowania sądowego natomiast pozostałą kwotę musielibyśmy się zobowiązać do spłaty do końca I kwartału 2016 r. takie porozumienie zostało już podpisane, ponieważ jest to kwota nie możliwa do znalezienia w budżecie, ani w tym, ani w przyszłym roku, jedyną możliwością zapłaty tej kwoty jest po prostu subrogacja, czyli wykup tej wierzytelności przez podmioty finansowe, tak jak to miało miejsce w przypadku Chemeko , dlatego zostało ogłoszony przetarg na subrogację wykup wierzytelności termin składania ofert upływa 3 grudnia 2015 r. i 3 grudnia będziemy wiedzieli, czy jest podmiot finansowy który jest zainteresowany wykupem tej wierzytelności termin realizacji tego zadania jest jeszcze w tym roku więc jak taki podmiot się znajdzie i wykupi tę wierzytelność ten wyrok sądowy byłby jeszcze zrealizowany w tym roku kalendarzowym.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są pytania do sprawozdania?

radna Teresa Frączkiewicz podczas posiedzenia Zarządu w dniu 10.11.2015 r. mamy punkt 3 przeniesienia w planach wydatków: „dokonuje się zgodnie z wnioskami kierowników

jednostek”, „ZS w Górze urealnienie potrzeb finansowych na wydatki zmniejszenie o 121.768 zł. z przeznaczeniem na uzupełnienie braków środków w innych jednostkach i wskazane są tu te jednostki, jestem ciekawa jakie to jest urealnienie potrzeb finansowych na wydatki w ZS skoro brakuje na wszystko łącznie np. z propozycją wyjazdu na delegację, brakuje na pomoce naukowe do realizacji postawy programowej, a tutaj jest urealnienie potrzeb finansowych.

radny Jan Przybylski powróć do zagadnienia, które poruszył starosta w dniu dzisiejszym dopiero, tego punktu istotnego ze względu na finanse publiczne nie na w pracach Zarządu, czy takimi sprawami jak kwota ok. 1.800.000 zł Zarząd w ogóle się nie zajmował, dopiero po pytaniu radnego Żłobińskiego ten temat wypłynął, to jest zatrważające, że o takich rzeczach się nie mówi i nie przekazuje się obszernej informacji w tym zakresie, u nas najpopularniejszym słowem jest subrogacja, subrogacja z Chemeko na koniec września podatnika kosztuje ok. 600.000 zł. wchodzie państwo w kolejną subrogację, to wiąże się z następnym pogłębieniem długu publicznego, bo banki nie dają nic za darmo, jest to katastrofa dla budżetu i społeczeństwa tego środowiska, jeśli po przyjęciu planu naprawczego przez państwa, zobowiązania budżetu powiatu za I półrocze wzrosły bardzo dużo ponad 1.000.000 zł. wchodzie w następne zadłużenie, to ja śmiem twierdzić, że ten powiat jest bankrutem, koalicja dba tylko o przetrzymanie jak najdłużej swoich stanowisk, sprawa strażnicy powinna być omówiona bardziej szczegółowo na Zarządzie a następnie na komisji, radny Krochta złoży interpelacje w tej sprawie, w sprawozdaniu z pracy Zarządu również nie ma informacji, żeby Zarząd zajmował się funkcjonowaniem szpitala, ponoć funkcjonuje oddział wewnętrzny i dziecięcy, należałoby przy takich opiniach w środowisku powiatu górowskiego koordynować i informować Radę i społeczeństwo, proszę o poszerzenie informacji w tym zakresie, czy coś się zmieniło jak są przyjmowani pacjenci, przyływ tych pacjentów, czy odpływ do innych jednostek, proszę o szerszą informację, na jednej z sesji złożyłem interpelację odnośnie należności, czy rozmów z ZUS w Legnicy o spłatach zobowiązań, w sprawozdaniu z pracy Zarządu jest wzmianka, że jest porozumienie, czy ono dotyczy wszystkich kwot? jeśli tak, to na jakich warunkach, jakie jest oprocentowanie, to mnie interesuje i o jakie kwoty chodzi, proszę również o informację, ilu uczniów uczęszcza do I klasy gimnazjum dwujęzycznego w ZSO, pierwszy raz od roku funkcjonowania tej Rady ze sprawozdania z prac Zarządu mogę wyczytać czym generalnie Zarząd się zajmował, nie jest to doskonałe, ale jest to sprawozdanie które jest dla mnie do przyjęcia, w sprawie powołania komisji przetargowej do wykonania czynności związanej z przetargiem pisemnym na sprzedaż mienia powiatu górowskiego, proszę o uszczegółowienie o jaki sprzęt, o jakie mienie majątkowe chodzi, co obejmował przetarg, na posiedzeniu 12.10.2015 r. była

informacja na temat realizacji zimowego utrzymania dróg, że będzie przeprowadzony przetarg i tutaj państwo ogólnikowo przedstawicie informację o standardach dróg I, II, III standard, w jakiej kolejności, jakie drogi będą utrzymywane w okresie zimowym, proszę o informacje które drogi z numeracją i przebiegiem skąd dokąd, bo trudno mi powiedzieć której drogi to dotyczy, ogłaszacie państwo przetarg na koncesje na świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na obszarze powiatu górowskiego, moje pytanie brzmi, czy na dzień dzisiejszy są koncesje i ile ich jest? bardzo dużo jak na sprawy budżetowe jest zmian w budżecie w poszczególnych jednostkach organizacyjnych Starostwa, ze sprawozdania z 10.11.2015 r. jest, że na wniosek PUP rozdział 85333 poza środkami na nagrody przeniesiono między paragrafami wydatki bieżące, rozumiem, że te środki zostały przekazane na nagrody?

radny Mirosław Żłobiński została przez Zarząd podjęta uchwała negatywnie opiniująca likwidację linii kolejowej, jakie to rodzi konsekwencje, rozumiem że ta linia i tak będzie zlikwidowana, mam jeszcze kilka pytań dotyczących bezpłatnej pomocy prawnej, został ogłoszony przetarg na prowadzenie punktów przez organizacje pozarządowe, wystąpiły dwie organizacje i jedna z nich została odrzucona ze względu na to, że nie prowadziła przynajmniej przez dwa lata zadań związanych z udzielaniem porad prawnych i w związku z tym mam pytanie, bo wygrała organizacja której prezesem jest Piotr Iskra, kojarzy mi się jako radny poprzedniej kadencji a nie kojarzy mi się nic z prawem, kojarzy mi się jako ten który dostarcza wyposażenie placów zabaw, jakie ta organizacja miała doświadczenie przynajmniej dwuletnie, może składając ofertę coś na ten temat napisali, lub powiedzieli, trochę mnie dziwi sposób ogłoszenia informacji, czy przetargu na dział organizacji pozarządowych, ponieważ podobno była informacja w Internecie, próbowałem ją znaleźć, nie znalazłem, może gdzieś jest i była informacja w Starostwie, dwie organizacje zgłosiły swoich kandydatów do komisji konkursowej wybierające organizacje pozarządową między innymi przedstawiciel dolnośląskiego stowarzyszenia hodowców psów i organizacja abstynencka, mam refleksje że informacja była zbyt skąpa, żeby inne organizacje mogły przystąpić, po prostu o tym nie wiedziały, jestem pełen podziwu dla stowarzyszenia hodowców psów, którzy wykazali się energią i aktywnością i kolejne mam pytanie związane z organizacją bezpłatnej pomocy prawnej, ustawa przewiduje, że można prowadzić nie koniecznie w siedzibie powiatu ale także w siedzibach gmin, w lokalach gminnych, rozumiem że to będzie tylko w przychodni, czy była rozważana możliwość, żeby te porady prawne były udzielane w innych miejscowościach np. Niechlów, Wąsosz czy Jemielno a jeśli tak to dlaczego to nie zostało przyjęte.

radny Grzegorz Aleksander Trojanek mnie interesuje finansowanie tej działalności, bo z tego co starosta pisze wynika, że do tej pory nie na pieniądze na działalność tych punktów bezpłatnej pomocy prawnej i teraz jest to w zawieszeniu, czy coś się zmieniło w tym zakresie?

radna Teresa Frączkiewicz mam prośbę, czy byłaby taka możliwość, żeby w jakieś dni tygodnia, ta instytucja pełniła dyżury, tak jak jest wskazane 4 godziny dziennie w innych gminach.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są pytania? nie widy, proszę starostę o odpowiedź.

starosta Piotr Wołowicz jeśli chodzi punkty bezpłatnej pomocy prawnej, jeśli chodzi o środki finansowe to ostatnio otrzymaliśmy informację od wojewody, że te środki zostały przyznane w takiej kwocie o jakiej tu jest mowa i zostały już podpisane porozumienia z izbą radców prawnych i z izbą adwokatów, natomiast porozumienie z organizacją pozarządową ma być podpisane w tym tygodniu, jeśli chodzi o gminy to tak jak radny Żłobiński powiedział, ustawa dopuszcza możliwość prowadzenia na terenie gmin, ale jest to zadanie powiatu i to powiat odpowiadając za to zadanie sam określa zasady jego realizacji, jeśli chodzi o usytuowanie punktów informacji na terenie gmin, to było rozważane, tylko w związku z tym że jest to dopiero początek tego programu i my jako najmniejszy powiat mamy minimalną liczbę tych punktów, czyli dwa, pierwszy prowadzony przez organizację pozarządową, drugi prowadzony przez izby, dlatego postanowiliśmy, że ten pierwszy etap, pierwszy rok prowadzenia tych punktów, będzie realizowany na terenie miasta Góry, natomiast w trakcie realizowania tego programu będziemy oceniali ewentualne zainteresowanie, czy też zapotrzebowanie wynikające zarówno z bezpośrednio udzielania tych porad prawnych jak i z ewentualnych głosów płynących z terenu gminy co do potrzeb takich właśnie porad prawnych udzielanych na terenie gminy, była pewna obawa czy znajdą się chętni na realizację tego zadania, ponieważ to są środki finansowe takie jakie są, co prawda izby przedstawiły swoich przedstawicieli, którzy będą prowadzili te porady prawne z tym że wymagania ze strony tych podmiotów nie są małe i one wynikają z kwestii czasowych, bo jeśli ktoś ma przyjechać z Wrocławia np. na 2 godziny do Góry, później do innej miejscowości, to wtedy mógłby być problem ze znalezieniem takich pracowników, prawników, natomiast to będzie funkcjonowało 5 dni w tygodniu przez 4 godziny, 4 godziny to będą prowadziły izby i 4 godziny organizacje pozarządowe, w organizacjach pozarządowych również musi to być osoba z kwalifikacjami, czyli albo radca prawny, albo adwokat, i jeśli chodzi w przyszłości realizowanie tego zadania na terenie gmin, to będzie analizowane po

pierwszych miesiącach funkcjonowania tego punktu w naszym budynku na ul. Armii Polskiej, natomiast jeśli chodzi o konkurs na wyłonienie kandydatów do komisji i wyłonienie już podmiotu to proszę o odpowiedź panią sekretarz.

sekretarz powiatu Elżbieta Kwiatkowska ustawa o udzielaniu pomocy prawnej będzie obowiązywać od 1 stycznia 2016 r. nie mniej jednak z chwilą jej wejścia umocowanie było już do rozpoczęcia procedury wyłonienia organizacji pozarządowej i do podjęcia działań zmierzających do otworzenia tego punktu od stycznia, w miesiącu wrześniu, czy października zgłosili się do starosty przedstawiciele izby radców prawnych z Wrocławia i okręgowej izby adwokatów w celu zawarcia porozumienia, bowiem starosta był zobowiązany, również podać gdzie będzie ten punkt miał swoją siedzibę i jak przewiduje godziny funkcjonowania i tutaj bezpośrednio te dwie instytucje przygotowały wzór porozumienia i z chwilą uzyskania od wojewody promesy na środki finansowe to porozumienie zostało zawarte, w tej chwili mamy już wykaz osób, które będą pracować i będzie to po połowie, radcowie prawni i adwokaci w porozumieniu jest zawarta informacja, iż ten punkt będzie funkcjonować codziennie w godzinach od 11⁰⁰ do 15⁰⁰ drugi wariant jaki w tej sprawie obowiązuje, to powierzenie prowadzenia tego punktu przez organizacje pozarządowe, w związku z tym rozpoczęto procedurę wyłonienia przedstawicieli do komisji konkursowej, albowiem tutaj należało się opierać na temat ustawy o organizacjach pozarządowych, my takiej komisji konkursowej nie mieliśmy powołanej w tym roku z uwagi na to, że program współpracy nie przewidywał dofinansowywania tego typu zadań i nie powołaliśmy takiej komisji, Zarząd podjął uchwałę o naborze kandydatów i uchwałę o ogłoszeniu konkursu na prowadzenie tego punktu, obydwie uchwały zostały opublikowane na naszej stronie internetowej i zostały wywieszone na tablicy informacyjnej, rzeczywiście wśród organizacji pozarządowych zgłosiły się te dwie o których mówił radny Żłobiński i zgłosiły swoich kandydatów i Zarząd w oparciu o te zgłoszenia dokonał powołania komisji konkursowej w celu rozpatrzenia wniosków, weszły te dwie osoby, ja weszłam i skarbnik, a przewodniczącym komisji był pan Paweł Niedźwiedź komisja była 5 osobowa, w ramach ogłoszonego konkursu w wyznaczonym terminie zgłosiły się dwie organizacje, była to fundacja rozwoju wsi z Wrocławia, oraz stowarzyszenie inicjatyw społecznych z siedzibą w Ligocie, pierwszym etapem sprawdzania tych ofert jest dokonanie oceny formalnej przez wydział organizacyjny i spraw społecznych i wydział ten pod moim przewodnictwem dokonał oceny tych dwóch ofert, oferta stowarzyszenia inicjatyw spełniała wszystkie wymogi, natomiast oferta fundacji rozwoju wsi zawierała błędy, pierwsza sprawa fundacja ta w swoim statucie nie miała zapisu o udzielaniu porad prawnych, wynikało ze statutu, iż zmian w statucie może dokonywać rada fundacji i do dokumentów została

dołączona uchwała rady fundacji z listopada 2013 r. wprowadzająca zapis o możliwości udzielania ubiegania się o dofinansowanie na porady prawne i udzielanie tych porad prawnych, tak więc biorąc pod uwagę zapis w listopada 2013 r. to fundacja ta nie spełniała wymogu dwóch lat, dodatkowo wszelkie zmiany jakie wprowadza organizacja muszą mieć odzwierciedlenie w KRS, wyciąg z KRS jaki został nam dostarczony nie zawierał takiego zadania udzielania porad prawnych, także również ta zmiana z listopada 2013 r. nie została zgodnie z prawem dokonana w zapisach w KRS, ponadto były błędy obliczeniowe w kosztorysie, fundacja do swoich dokumentów dołączyła wniosek o pozyskanie środków na udzielanie porad prawnych i przedłożyła nam zawartą umowę z ministerstwem pracy na udzielanie porad prawnych i to stanowiło wykaz tego doświadczenia udzielania porad, nie mniej jednak warunkiem były inne dokumenty, które potwierdzały to doświadczenie w udzielaniu porad a nie sam wniosek o pozyskanie środków i zawarta umowa na prowadzenie takiego zadania, w związku z tym wydział rekomendował dla komisji konkursowej powołanej przez Zarząd Powiatu do rozpatrzenia pod względem formalnym wniosek tylko stowarzyszenia inicjatyw społecznych, prezesem tego stowarzyszenia jest pan Iskra, natomiast wiceprezesem jest pan Paweł Hryń i w promesach złożonych przez to stowarzyszenie, były dwie promesy do prowadzenia tego punktu przez państwa Hryń, jedna promesa była przez pana Pawła Hrynia a druga promesa przez panią Hryń, także te warunki zostały spełnione, fundacja rozwoju wsi miała zawartą promesę z adwokatem z kancelarii z Leszna pan Matyaszczyk, komisja dokonała oceny i zarekomendowała dla Zarządu Powiatu wybór organizacji stowarzyszenie inicjatyw społecznych do prowadzenia punktu udzielania porad prawnych, przygotowany jest projekt porozumienia na prowadzenie tego punktu, w grę wchodzi jeszcze dopracowanie godzin funkcjonowania tego punktu i w tym tygodniu będzie zawarte porozumienie.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są pytania?

radny Mirosław Żłobiński czyli to dwuletnie doświadczenie stowarzyszenia inicjatyw społecznych to jest ta promesa adwokata z Leszna?

sekretarz powiatu Elżbieta Kwiatkowska nie, stowarzyszenie inicjatyw społecznych ma promesę z państwem Hryń i powołała się na współpracę ze stowarzyszeniem, które miało zgłoszonego kandydata do składu komisji konkursowej.

radny Mirosław Żłobiński stowarzyszenie abstynenckie?

sekretarz powiatu Elżbieta Kwiatkowska tak.

radny Mirosław Żłobiński czyli współpraca z tym stowarzyszeniem abstynenckim to jest to dwuletnie doświadczenie w udzielaniu porad prawnych?

sekretarz powiatu Elżbieta Kwiatkowska tak i były jeszcze inne wykazane.

radny Mirosław Żłobiński przyznam, że to nie jest satysfakcjonujące.

radny Grzegorz Aleksander Trojanek rozumiem, że w tej chwili ta organizacja, która wygrała przetarg na prowadzenie porad prawnych będzie prowadzić biuro, będzie obsługiwać pracujących tam radców i oni będą wybierać z listy, która została przedstawiona przez wrocławską izbę adwokacką tych przedstawicieli, którzy będą tutaj przyjeżdżać i od 11⁰⁰ do 15⁰⁰ będą prowadzić tę działalność, czy mogą z innych list korzystać, nie tylko z wrocławskiej, ale z tych które funkcjonują i czy sami przedstawiciele tej organizacji, którzy są prawnikami mogą takie porady udzielać?

starosta Piotr Wołowicz nie zupełnie, całe zadanie jest podzielone na dwa bloki, pierwszy blok który prowadzi organizacja pozarządowa i drugi który prowadzi izba radców i adwokatów i to są niezależne rzeczy, czyli jeśli chodzi o izbę radców i adwokatów izba podaje nazwiska prawników, którzy będą tutaj przyjmowali mieszkańców powiatu górowskiego od godziny 11⁰⁰ do 15⁰⁰ bo tak to zostało ustalone i są dwa osobne pomieszczenia przygotowane do pracy tych osób, czyli pierwsze jest dla przedstawicieli izb, drugie pomieszczenie jest dla prawników prowadzących te porady w ramach konkursu, które wygrało stowarzyszenie, natomiast jeśli chodzi o godziny funkcjonowania tego drugiego biura prowadzonego przez stowarzyszenie one jeszcze nie są ustalone ponieważ są różne propozycje nie do końca nas satysfakcjonujące i będziemy te godziny ustalać, natomiast jeśli chodzi o biuro prowadzone przez stowarzyszenie, to stowarzyszenie dokładnie podało, kto ma promesę i jest to adwokat Paweł Hryń i radca prawny pani Jolanta Samsel– Hryń.

radna Teresa Frączkiewicz panie starosto, chciałbym dopytać w sprawie tych godzin, przestrzegania pracy, żeby się nie okazało, że przyjedzie osoba z Jemielna i będzie karteczka na drzwiach, czy coś takiego w umowie zawarliście, żeby te godziny były przestrzegane.

starosta Piotr Wołowicz to jest oczywiste, że jeśli są godziny wyznaczone to mają być realizowane poza tym cała procedura rozliczania przyjmowania interesantów, również jest pod względem biurowym dosyć rozbudowana, bo ci adwokaci, czy radcowie muszą z każdej porady prawnej sporządzić odpowiedni protokół, to będzie rozliczane na zasadzie dokumentów a nie tylko sprawdzenia czy tam ktoś jest, czy go nie ma, przechodząc do następnych odpowiedzi, dotyczących linii kolejowej Góra – Bojanowo to jest procedura, która pierwsza była podejmowana kilka lat temu, przed realizacją budowy drogi S – 5 ponieważ ta droga zlikwidowała tę linię w części, ponieważ wymagała rozebrania na odcinku przed samym Bojanowem, czyli ta linia nie funkcjonuje już technicznie, ale formalnie nie została wykreślona i jest na stanie PKP jako zawieszona linia kolejowa i do jej formalnego

zlikwidowania jest potrzebne przeprowadzenie tej procedury związanej z opiniami wszystkich samorządów i dlatego wydaliśmy negatywną opinię z tego względu, iż marszałek województwa dolnośląskiego, również wydał negatywną opinię twierdząc, że ta linia może nie sam odcinek wielkopolski, to nie dotyczy województwa dolnośląskiego, ale większość tego odcinka przebiegający przez powiat górowski jest wpisana w strategię rozwoju kolejnictwa na terenie województwa dolnośląskiego i w związku z tym nie ma takiej możliwości, oczywiście procedura przewiduje, że jeśli samorząd nie wyraża zgody na likwidowanie tej linii powinien ją przejąć, lub też partycypować w kosztach jej utrzymania, odtworzenia, remontów i dopłat związanych z realizacją przewozów kolejowych na terenie tej linii i my w sposób oczywisty ze względu na sytuację finansową na to nie wyrażamy zgody, teraz czekamy na zwrotną informację ze strony PKP, co w związku z tymi negatywnymi opiniami, co dalej PKP zamierza zrobić.

radny Mirosław Żłobiński chciałbym jeszcze wrócić do tych porad prawnych, nie mogę się zgodzić, bo jeśli będziemy rozpatrywać, że 2 godziny prawnik będzie udzielał pomocy prawnej w Górze, 2 godziny w Niechlowie, czy w Wąsoszu, to jest z punktu widzenia ekonomicznego nie opłacalne, ale była taka dyskusja na łamach Rzeczypospolitej, że można to zrobić w inny sposób, że np. jeden dzień jest w jednej miejscowości, drugi dzień w innej miejscowości i wtedy kwestia nieopłacalności ekonomicznej odpada, polemizowałbym że nie ma zainteresowania, również łamach Rzeczypospolitej była taka informacja w dużych miastach jest „nadprodukcja prawników” którzy nie mają co robić i oni są zainteresowani udzielaniem takich porad prawnych.

starosta Piotr Wołowicz zgadzam się, we Wrocławiu są, ale kwestia dojazdu do Góry to jest inna sytuacja, wracając do odpowiedzi: zimowe utrzymanie dróg i sprawa koncesji, przetarg na zimowe utrzymanie dróg został już rozstrzygnięty i podpisany, jest to przedsiębiorstwo pana Skoczylasa i pana Głuszko, które będzie realizowało to zadanie, natomiast kwestie szczegółowe związane z podziałem tych dróg w poszczególne kategorie dotyczące zimowego utrzymania dróg, to po prostu prześlemy panu plan, który rozpisuje te kategorie natomiast w kwestii koncesji to nie wiem, czy naczelnik może udzielić teraz takiej informacji?, nie, to sprawdzimy to do końca sesji, regularne są dwie PKS i firma pana Lisa, jeśli chodzi o koncesje na następne lata to proszę o zabranie głosu wicestarostę Pawła Niedźwiedzia.

wicestarosta Paweł Niedźwiedź zmieniają się przepisy, jeśli chodzi o organizację transportu publicznego na terenie powiatów, teraz starosta będzie organizował ten transport w granicach powiatu i po to jest to postępowanie przeprowadzane, żeby na zasadzie koncesji a nie zamówień publicznych, ogłasza się to postępowanie z rocznym wyprzedzeniem, to są linie

które mają swój początek i koniec w granicach powiatu, na wychodzące poza powiat koncesje wydaje marszałek i przez rok to postępowanie musi być w biuletynie umieszczone.

starosta Piotr Wołowicz uzupełniając kwestie pytań radnego Przybylskiego, czyli wykaz tego sprzętu, który jest realizowany w ramach tego przetargu, ogłaszamy go po raz trzeci, nie cieszy się zainteresowaniem, wykaz dołączymy do dokumentów, natomiast w sprawie środków PUP, w sprawie naszej korespondencji o spłaty zobowiązań do ZUS i w związku z pytaniem radnej Frączkiewicz proszę o zabranie głosu pana skarbnika.

skarbnik powiatu Wiesław Pospiech w przypadku PUP informuję, że w tej uchwale Zarządu wprowadzaliśmy do budżetu decyzje ministra pracy przyznającej środki na nagrody dla pracowników PUP a pozostałe przeniesienia już nie dotyczyły wynagrodzeń, odnośnie ZS przenosiliśmy kwoty rzędu 150.000 zł. z planu wydatków, wzmacnialiśmy plan wydatków CKP i U i plan wydatków PCDN tam wychodziły braki finansowe na paragrafach płacowych a w ZS głównie z paragrafów płacowych przenosiliśmy te środki z planów jednych jednostek do drugich jednostek, jeśli chodzi o ZUS to mamy podpisane porozumienie na spłatę ratalną nie zapłaconych składek ZUS przejętych po zlikwidowanym SP ZOZ łącznie w momencie podpisania porozumienia składki były na poziomie 3.600.000 zł. ZUS podpisując porozumienie o ratalnej spłacie nalicza tzw. opłatę prolongacyjną, opłata prolongacyjna jest to ordynacja podatkowa, doliczone koszty rozłożenia na raty, które wynoszą połowę odsetek ustawowych na dzień podpisania porozumienia, czyli jak podpisaliśmy w 2013 r. wówczas odsetki ustawowe były na poziomie 13%, czyli opłata prolongacyjna została wyliczona w skali 6,5% i jest wyliczone na cały okres obowiązywania porozumienia, czyli do 2025 r. kwota łączna opłaty prolongacyjnej jest ponad 1.200.000 zł. i ta kwota już się nie zmienia.

radna Teresa Frączkiewicz wracam do budżetu i przeniesień urealnienie potrzeb finansowych ZS, nawiążę do komisji rewizyjnej, byliśmy we wszystkich jednostkach oświatowych i uzyskaliśmy informację dotyczącą przyznanych dodatków motywacyjnych w poszczególnych jednostkach i się okazuje, że zrealizowano 90%, 70%, 50%, w ZS ok. 10% więc jeśli to tak ma wyglądać, że w ZS oszczędzać należy bezwzględnie na wszystkim po to żeby przenieść do innych jednostek, pisma wszystkie jednostki dostały takie same, jeśli chodzi o podejście do przyznawania dodatków, czy nagród w różny sposób jednostki do tego podeszły, jak będzie to wyglądało w roku 2015 mamy w planie takie kontrole w jednostkach w związku z tym zobaczymy, na pewno mnie to nie satysfakcjonuje.

radny Jan Przybylski a co z funkcjonowaniem szpitala i ilu uczniów uczęszcza do gimnazjum?

starosta Piotr Wołowicz uczniów mamy 16.

radny Jan Przybylski jak się mają finanse publiczne do kwalifikacji nauczycieli którzy uczą tę 16 w kontekście subwencji, wiadomo że w tym roku tej subwencji nie ma, Starostwo Powiatowe jest do tyłu.

starosta Piotr Wołowicz jeśli chodzi o kwestie szpitala, to od momentu wypowiedzenia tych umów na prowadzenie oddziałów, o czym informowaliśmy państwa, wszelkie informacje dotyczące funkcjonowania szpitala i bieżącej kontroli realizacji kontraktów to są informacje które otrzymujemy z NFZ ponieważ to NFZ jako płatnik i kontraktujący ma jedyne prawo i możliwości do kontroli rzeczywiście wydawanych i rozliczanych tych środków i z tej informacji, którą mamy na dzień dzisiejszy wynika, że od tamtego czasu sytuacja się nie zmieniła, czyli te dwa oddziały pediatryczny i wewnętrzny który funkcjonuje do końca tego roku plus oddział opieki długoterminowej funkcjonują, również funkcjonuje rehabilitacja, poradnia chirurgiczna i ginekologiczno – położnicza, oraz funkcjonuje nocna i świąteczna opieka zdrowotna, natomiast co do rzeczywistego funkcjonowania w sensie opieki nad pacjentami, czy też przyjmowania pacjentów w ramach nocnej i świątecznej pomocy to pojawiły się ostatnio uwagi dotyczące sposobu świadczenia tych usług, my jedynie możemy te uwagi przesłać, ale osoby powinny bezpośrednio zgłaszać je do NFZ, bo to nie my tylko NFZ będzie przy następnym kontraktowaniu oceniał efekty realizacji tego kontraktu na bieżąco i w momencie kiedy te informacje o złym funkcjonowaniu szpitala, czy złym traktowaniu pacjentów, pozostaną tylko i wyłącznie na terenie osób zainteresowanych i ta informacja nie dojdzie do NFZ to fundusz przy kontraktowaniu następnego kontraktu, powie że nie ma negatywnych informacji i nie ma przeszkód co do zawarcia tego kontraktu na następne lata, o takich rzeczach NFZ musi być informowany na bieżąco, ponieważ kontrola NFZ jest planowana i szpital może się na nią przygotować.

radny Andrzej Wałęga mam dwa pytania: jeśli chodzi o pomoc prawną organizowaną na terenie powiatu, czy było to sprawdzane, ponieważ niektóre gminy prowadzą już taką bezpłatną pomoc prawną, ona już istnieje i na tej bazie moglibyśmy się dowiedzieć, gdzie taka pomoc jest potrzebna, pytanie drugie dotyczy transportu publicznego o koncesję, czy starosta tylko wyraża zgodę, czy my jako powiat mamy jakiś wpływ na rozłożenie tej sieci, bo jeśli mamy wpływ na to, to może udałoby nam się coś zrobić w kierunku transportu młodzieży do szkół średnich i wtedy mielibyśmy wpływ na zwiększenie liczby dzieci w szkołach, jeśli chodzi o pomoc prawną, jeśli to jest bezpłatne to jest skierowane do ludzi uboższych, których nie stać z własnych środków z tej pomocy skorzystać, jak będzie to od 11⁰⁰ do 15⁰⁰ to większość ludzi w tych godzinach pracuje, więc nie będzie mogła skorzystać z tych porad.

radna Teresa Frączkiewicz chciałabym wrócić do opieki zdrowotnej, 30 października przez nieuwagę skaleczyłam poważnie palec i trafiłam do szpitala w Górze z Góry ze szpitala z krwawiącą ręką wysłano mnie do szpitala albo w Lesznie, albo w Rawiczu, pojechałam do Leszna tam założono mi szwy i w karcie informacyjnej ze szpitala w Lesznie napisane jest szpital w Górze skierował do szpitala w Lesznie, to jest dla mnie skandal, ja tylko z palcem trafiłam do Leszna, co z poważniejszymi rzeczami?

radny Ryszard Wawer w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Wałęgi proszę o uzupełnienie informacji dotyczącej porad prawnych do kogo ta pomoc jest skierowana.

radny Kazimierz Bogucki chciałbym wrócić jeszcze do służby zdrowia, bo to co tutaj usłyszeliśmy to nie jest odosobniony przypadek takich przypadków i znacznie trudniejszych jest bardzo dużo, do mnie takie sygnały docierają, że dowozi się pacjentów do leszczyńskiego szpitala później ludzie nie mają czym wrócić do Góry, pracownicy szpitala mówią do mnie, że były oddział ginekologii jest w tej chwili przystosowywany do potrzeb ZOL, jak dobrze pamiętam to oddział ginekologii miał być przystosowany do wymogów unijnych, czy ktoś to kontroluje? proszę się tym zainteresować.

starosta Piotr Wołowicz co do wypowiedzi radnej Frączkiewicz i radnego Boguckiego, to jest pokłosie tego, że dwa oddziały chirurgiczny i ginekologiczny już nie funkcjonują i tych lekarzy nie ma w szpitalu, natomiast jeszcze sprawdzimy zakres funkcjonowania nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, jak mają wyglądać dyżury, jacy specjaliści mają być na dyżurze, jaki jest zakres działania, sprawdzimy co obejmuje kontrakt, natomiast jeśli chodzi o porady prawne, to w Górze są takie porady, nie wiem jak wygląda sytuacja w Niechlowie i Jemielnie, kwestia podziału mieszkańców na uboższych, to tego nie powinniśmy robić, bo to jest bardzo subiektywna ocena, jeśli chodzi o punkty, które będziemy tworzyć od przyszłego roku to one jasno definiują, kto może skorzystać z pomocy prawnej i są to osoby, które nie ukończyły 26 roku życia, osoby fizyczne którym w okresie roku poprzedzającego zostało przyznane świadczenie z pomocy społecznej na podstawie ustawy o pomocy społecznej, osoby które ukończyły 65 rok życia, albo posiadają kartę dużej rodziny, kombataneci, weterani, zagrożeni albo poszkodowani katastrofą naturalną, klęską żywiołową, albo inną awarią techniczną, więc tak naprawdę krąg tych potencjalnych osób, które będą korzystać z tej pomocy prawnej jest duża, mamy też obawy, bo przypuszczalnie będą przychodziły osoby do tego punktu, którym ta pomoc się nie będzie należała i jak im to wytłumaczyć, że ta pomoc im się nie należy.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers trzeba się dowiedzieć jak to wygląda w gminach.

starosta Piotr Wołowicz jeśli chodzi o zainteresowanie gmin tą pomocą prawną, to ze wszystkich gmin pytania dotyczące tej kwestii wpłynęły, natomiast my wcześniej do wszystkich gmin w sposób szczegółowy i precyzyjny przesłaliśmy taką informację jak ta pomoc będzie funkcjonowała w 2016 r. także ta informacja w gminach jest.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są jeszcze pytania, nie widzę, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 5

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers interpelacje i zapytania proszę bardzo.

radna Teresa Frączkiewicz 1. po raz kolejny zwrócę się z interpelacją, proszę o szczegółową informację dotyczącą uruchomienia kierunku w ZS w Górze technik teleenergetyk transportu szynowego, zgodnie z art. 39 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, zawody w których kształci szkoła, ustala dyrektor szkoły w porozumieniu z organem prowadzącym szkołę, po zasięgnięciu opinii powiatowej i wojewódzkiej rady rynku pracy, proszę o kserokopie dokumentów: wniosek dyrektora szkoły do powiatowej rady rynku pracy wraz z uzasadnieniem, wniosek dyrektora szkoły do wojewódzkiej rady rynku pracy wraz z uzasadnieniem, opinię powiatowej rady rynku pracy, opinię wojewódzkiej rady rynku pracy i porozumienie z organem prowadzącym, również chciałbym dopytać gdzie są umieszczone protokoły z posiedzeń powiatowej rady rynku pracy i uchwały, ale pani dyrektor mi wcześniej wyjaśniła, że w PUP w związku z tym tam się wybiorę, skąd ponownie moja prośba o informację, w odpowiedzi na interpelację którą otrzymałam od pana przewodniczącego jest taki zapis: „informuję, że w niniejszej sprawie zwróciłem się do dyrektora ZS w Górze o udzielenie informacji, oraz przekazanie kopii wszystkich dokumentów i później długo po terminie 28 października otrzymuję informację: dyrektor ZS w Górze wyjaśniła, że podjęto działania zgodnie z art. 39 ust. 5 ustawy o systemie oświaty, oraz dodatkowo porozumienie podpisane z PKP z siedzibą w Warszawie, domyślam się że wszystkie działania były podjęte zgodnie z ustawą i stąd była moja prośba o kserokopie dokumentów i proszę, aby mi nie odpisywać na interpelacje, że podjęto działania zgodnie z ustawą, ja prosiłam o dokumenty w związku z tym jeszcze raz zwracam się z prośbą o załączenie kserokopii dokumentów, 2. Jeszcze jedno mam pytanie chodziło mi o transport młodzieży, ewentualne możliwości i tutaj jest taka informacja: w odpowiedzi na interpelację z dnia 7 października wydział oświaty, kultury, sportu i promocji opracował przy współpracy z dyrektorami ZSO w Górze, ZS w Górze oraz wydziałem komunikacji i dróg Starostwa Powiatowego, ankietę dla uczniów monitorującą drogę ucznia do szkoły i ze szkoły w zakresie dojazdów, bezpieczeństwa i skutków społecznych, ankietę będzie przeprowadzona

w/w szkołach na przełomie października i listopada 2015 r., mam pytanie kiedy została przeprowadzona ta ankieta, 3. i jeszcze jedno: w odpowiedzi na interpelację dopytywałam odnośnie kierunków jakie ewentualnie i ZS i CKP i U mają zamiar uruchomić w przyszłym roku szkolnym i w odpowiedzi z ZS jest taka informacja, że zasadnicza szkoła zawodowa w zawodzie sprzedawca - piekarz takiego zawodu w klasyfikacji zawodów nie ma.

radny Mirosław Żłobiński jak każdy radny otrzymałem odpowiedź na interpelację radnego Wałęgi w sprawie tabletek dla radnych i odpowiedź dla mnie jest nie jasna, bo w odpowiedzi jest informacja, że powiat kupi tablety, lub nie kupi, wymaga zgody radnego: "w przypadku akceptacji wszystkich radnych z tej formy dostarczania materiałów", czy ja mam rozumieć że to jakieś głosowanie będzie a jeśli tak to w jakim terminie.

radny Jan Przybylski odpowiedzi, które otrzymałem są żenujące i niektóre interpelacje powtórzę po prostu, 1. już dwukrotnie składałem interpelacje w kontekście utworzenia punktu obsługi obywatela, w kontekście programu naprawczego, otrzymałem odpowiedź, że zgodnie z art. 240 ustawy o finansach publicznych, ja nie pytałem o podstawę prawną, jak to się ma w kontekście programu naprawczego, 2. czy pracownicy Starostwa Powiatowego, oraz jednostek organizacyjnych powiatu górowskiego prowadzą działalność gospodarczą, czy mają zgodę przełożonego, czy w sytuacji opracowania dokumentacji uczestniczą w przygotowaniu decyzji, następnie nadzorują takie przedsięwzięcia, proszę o wykaz pracowników z imienia i nazwiska, oraz zajmowanych stanowiskach, oraz wykaz opracowanych dokumentacji opracowanych przez poszczególnych pracowników w okresie od 2011 r. do 2015 r., otrzymałem odpowiedź, że już wcześniej otrzymałem odpowiedź w tym zakresie, chciałbym przypomnieć państwu, to dotyczy pani sekretarz, która przygotowuje te informacje, to pytanie drugie, które ponawiam jest w szerszym zakresie i ta odpowiedź ma się nijak absolutnie do zadanego pytania, 3. proszę o udostępnienie arkuszy organizacyjnych wszystkich szkół, wraz z aneksami, których organem prowadzącym jest Starostwo Powiatowe w Górze na rok szkolny 2015/2016, otrzymałem odpowiedź, że do wglądu, radnemu przysługuje nie tylko wgląd, ale państwo macie obowiązek dostarczyć, powołują się państwo na dane osobowe, mnie interesuje struktura organizacyjna, rozkład godzin, to mnie interesuje, możecie przysłać nazwiska i arkusze proszę mi dostarczyć, 4. również prosiłem arkusze organizacyjne wszystkich jednostek, zakresy obowiązków, przeczytałem wszystko z rozwagą i ze zrozumieniem, nasuwa się pytanie że struktury organizacyjne różnych jednostek Starostwa Powiatowego są bardzo rozrzucone, Starostwo prowadzi rozrzuconą politykę kadrowo – ekonomiczną, proszę o informację odnośnie jednej z jednostek POS i R, mam odmienne zdanie, czy to ma być w formie jednostki organizacyjnej, twierdzą że nie, tam jest 8 etatów

nie wszystkie w pełnym zakresie to jest pomyłka tam idzie ponad 500.000 zł. to można unormować w innej formie organizacyjno prawnej, na tę chwilę proszę o informację jakie wykształcenie kierunkowe posiada dyrektor POS i R i gdzie ukończył taką uczelnię w jakim kierunku i proszę o wykaz imprez organizowanych przez POS i R jeśli tam idzie ponad 500.000 zł. to trzeba się czymś wykazać a nie tylko etatami, które tam funkcjonują.

radny Michał Krochta mam interpelacje w dwóch tematach: 1. jakie jest na dzień dzisiejszy wykonanie umów związanych z letnim utrzymaniem dróg w zakresie koszenia poboczy, skarp i obkaszania znaków drogowych? czy wykonano i odebrano jakościowo już 3 koszenie, czy w ramach nadzoru i egzekwowania należytego wykonania umowy odpowiedzialne służby Starostwa Powiatowego w Górze mają wiedzę jakim sprzętem dysponuje usługodawca- m.in. ciągnik c-4011 z urządzeniem tnącym, które kosi pobocze drogi 30 - 50 cm bo a więc znacznie mniej niż uzgodniono w umowie, 2. czy i kiedy służby drogowe przystąpią odkrzaczania dróg i poboczy, proszę o ogólny harmonogram w tym zakresie, 3.czy i w jakiej perspektywie czasowej planowany jest remont odcinka drogi 1099D Łęczycy- granica powiatu wołowskiego i czy możliwe byłoby nawiązanie kontaktu z powiatem wołowskim celem odbudowy tej drogi do skrzyżowania z D 36 w miejscowości Wińsko, 4.czy i w jakim zakresie służby drogowe Starostwa Powiatowego są przygotowane do utrzymania zimowego dróg na terenie powiatu, proszę o ogólny plan kolejności utrzymania dróg powiatowych, drugi temat dotyczy wyjaśnienia przyczyn jakie mamy w postaci ostatniego wyroku sądowego w sprawie budowy strażnicy: 1. proszę o złożenie informacji dotyczącej przebiegu procesu inwestycyjnego budowy strażnicy Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Górze przy ul. Witosa począwszy od przygotowania do realizacji poprzez projektowanie, realizację budowlaną odbiór i rozliczenie ze szczególnym uwzględnieniem rozliczenia i rozstrzygnięć przed Sądem. 2. kto z ramienia Inwestora (Powiatu Górowskiego) był odpowiedzialny za przygotowanie do realizacji przedmiotową inwestycję; czy wykonano między innymi wytyczne do zaprojektowania tej inwestycji z określeniem jej funkcji i co najmniej zakresu niezbędnej dokumentacji budowlanej. (projekt budowlany + kosztorys inwestorski, projekt wykonawczy), 3. jaka była forma wyłonienia wykonawcy projektu budowlanego, przetarg publiczny, czy inna forma i jaki był termin przekazania tego opracowania, 4. kto był wykonawcą dokumentacji: projekt budowlany i jakie były główne punkty zawartej umowy o prace projektowe; wartość umowna, termin wykonania, czy w ramach tej umowy miał być świadczony nadzór autorski nad realizacją tej inwestycji, jakie były warunki odbioru wykonanej dokumentacji, czy dokumentacja miała być zatwierdzona wraz z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę staraniem i na

koszt projektanta, czy uzgodniona była inna forma np. odbiór przez umocowanego pracownika Inwestora, proszę o podanie nazwiska osoby odpowiedzialnej za odbiór i sprawdzenie pod względem kompletności z zamówieniem, czy opracowanie w swojej treści posiadało m.in. oświadczenie o kompletności wykonania dokumentacji z punktu widzenia celu któremu miało służyć tj. realizacji inwestycji, 5. kto ostatecznie wydał pozwolenie na budowę i zatwierdził dokumentację budowlaną? czy to prawda, że Starosta Górowski wydał pozwolenie dla Powiatu Górowskiego? jeżeli tak to proszę tę odpowiedź na moją interpelację uzupełnić opinią służb prawnych obsługujących Starostwo czy to jest prawnie dopuszczalne?

6. jaka była forma wyłonienia generalnego wykonawcy inwestycji, przetarg i kogo ostatecznie wybrano jako generalnego wykonawcę, jakie były główne postanowienia umowy o roboty budowlane; forma umowy, czy to była ryczałtowa, kosztorys powykonawczy ze wskazaniem składników cenotwórczych, lub inna forma określenia wartości, jaka była wartość przedmiotu umowy, termin wykonania i czy był harmonogram rzeczowo finansowy realizacji zadania? jaka była w umowie ustalona forma rozliczenia; jeżeli faktury częściowe to za jaki okres? czy za wykonane elementy scalone budynku np. fundamenty, ściany, tynki, w jaki sposób był określony szczegółowy zakres robót, które są przedmiotem umowy o roboty budowlane szczegółowy przedmiar robót na podstawie dokumentacji, czy np. zapis ze zakres należy wykonać zgodnie z dokumentacją budowlaną wykonawczą oraz sztuką budowlaną, lub inny sposób określenia, kto obok inspektora nadzoru inwestorskiego z ramienia inwestora uczestniczył w odbiorach częściowych dla rozliczeń częściowych, czy umowa przewidywała roboty "dodatkowe" których nie można było przewidzieć w dokumentacji budowlanej /wykonawczej/ oraz kosztorysie np. inwestorskim /ofertowym/ i wg jakich składników cenotwórczych te roboty miałyby być wyliczane /określenie ich wartości/, 7. na jakich zasadach został wyłoniony i zatrudniony Inspektor nadzoru inwestorskiego? jakie uprawnienia po za tymi, które są zapisane w prawie budowlanym miał inspektor w zakresie decyzji, które rodzą skutki finansowe np. roboty zamienne, dodatkowe, inne konieczne z punktu widzenia realizacji inwestycji a nie przewidziane i czy miał zapisany w umowie obowiązek informowania Inwestora po stwierdzeniu konieczności podjęcia takiej decyzji i czy informował Inwestora? 8. czy prawdą jest, że przygotowana przez projektanta dokumentacja budowlana i zatwierdzona przez umocowane do tego służby nadzoru budowlanego wykazywała liczne braki w elementach konstrukcyjnych obiektu, oraz całych elementach składowych inwestycji /brak trafo stacji, instalacji oddymiania garaży itp. a wykonane na jej podstawie kosztorysy powielały te braki,

czy prawdą jest, że pan biegły sądowy dr inż. Henryk Kurzydło w swojej opinii z czerwca i października 2014 r. określił obok szeregu innych uwag taką, iż przedmiotowa dokumentacja w wykonanej formie nie mogła być zatwierdzona, bo na jej podstawie tej inwestycji nie dałoby się wykonać technicznie i z punktu widzenia celu i funkcji dla której miała służyć, kto ostatecznie usuwał te uchybienia; projektant w ramach nadzoru autorskiego - nieodpłatnie czy odpłatnie? a może staraniem i na koszt Powiatu Górowskiego, 9. na jakiej zasadzie decydowano o realizacji robót dodatkowych, kto podejmował decyzję o ich wykonaniu, kto dokonywał odbioru tych robót i czy umocowani do zaciągania zobowiązań przedstawiciele Starostwa mieli w tym czasie wiedzę na ten temat wykonywania robót ponad te co są w umowie, czy prawdą jest że na protokołach odbioru tych robót widnieją podpisy pracowników Starostwa i rozdział tych kwot na roboty; wg kontraktu, zamienne, dodatkowe, konieczne? na jaką kwotę główny wykonawca wystawił faktury, które Inwestor zrealizował tj. zapłacił bez uwag? a na jaką zakwestionował za które był pozwany do Sądu przez głównego wykonawcę, czy służby inwestycyjne Powiatu Górowskiego /inwestora/ miały wiedzę i świadomość w trakcie realizacji tej inwestycji np. 6 miesięcy przed odbiorem końcowym, ile ta inwestycja może kosztować? 10. proszę o specyfikację wszystkich robót kwalifikowanych jako roboty zamienne, dodatkowe, konieczne wraz z podaniem ich wartości i ilości może być podana w elementach scalonych np. ilość dodatkowych robót fundamentów, robót ziemnych, nadproży tynków itp. jak również całych elementów lub instalacji, jeżeli takie były, na jakiej podstawie wykonywano te roboty; czy były zawierane kolejne umowy jeżeli tak to w jakim trybie zamówień publicznych, czy aneksowano je do kontraktu głównego, czy prawdą jest że na znaczną kwotę wykonano na tej inwestycji roboty budowlane bez umowy? 11. czy w ramach realizacji tej inwestycji były inne pozwolenia na budowę lub projekty zamienne w zakresie tego zadania? jeżeli tak to jaka jest różnica /rzeczowa i finansowa/ w stosunku do pozwolenia podstawowego /tego pierwszego z początku inwestycji/, 12. czy Inwestor uzyskał pozwolenie na użytkowanie i przez kogo było wydane? proszę o wykazanie wszystkich robót, które są nieistotnymi odstępstwami od projektu budowlanego i zapisanymi przez kierownika budowy w oświadczeniu o zakończeniu budowy i wyspecyfikowanie wszystkich robót które są istotnymi odstępstwami od projektu budowlanego i zapisanymi przez kierownika budowy w oświadczeniu o zakończeniu budowy i czy te roboty były zatwierdzone przez projektanta, 13. jaki zakres rzeczowy robót i na jaką wartość był kwestionowany przez Inwestora jako wartość nienależna wykonawcy za wykonanie robót, proszę o krótkie uzasadnienie

swojego stanowiska, czy przed skierowaniem sprawy spornej do Sądu przez głównego inwestora wykorzystano drogę polubownego rozstrzygnięcia sporu z wykonawcą? 14. ile wynosiły koszty zasądzenia przez Sąd Powiatu Górowskiego w Górze wraz z kosztami postępowania, kosztów sądowych, opracowań biegłych sądowych wraz z wykonaniem opinii prawnej z października 2014 r. zleconej staraniem i na koszt Powiatu Górowskiego za kwotę wg mojej wiedzy 40.000 zł. i czy prawdą jest, że Sąd tak wykonanej opinii nie dopuścił nawet jako dowód do akt sprawy? 15. jakie są propozycje Zarządu Powiatu Górowskiego w sprawie wykonania wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 23.10.2015 r. i czy Zarząd tym tematem do chwili obecnej się zajmował się, bo ze sprawozdania z prac zarządu w okresie między sesjami przedłożonym na dzisiejszą sesję brak jest takiej informacji. 16. jakie przesłanki kierowały pozwanym tj. Powiatem Górowskim, aby w trakcie prowadzenia przedmiotowej sprawy przed Sądem zmienić kancelarię prawną i w dalszej części zatrudnić aż dwie kancelarie prawne i czy to jest informacja prawdziwa? jakie skutki poza generowaniem dodatkowych kosztów osiągnięto dzięki tej zmianie? 17. proszę o uzasadnienie decyzji Zarządu Powiatu dot. zaniechania polubownego rozstrzygnięcia sporu co w konsekwencji doprowadziło do skierowania przez wykonawcę sprawy do rozstrzygnięcia w drodze sądowej

radny Jan Przybylski jeszcze jedna interpelacja mi umknęła, w kwietniu br. państwo zaciągnęliście kredyt krótkoterminowy w wysokości 1.500.000 zł., czytając sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze jest tylko wzmianka o zaciągnięciu tego kredytu, moje pytanie brzmi: dlaczego w sprawozdaniu Rb - Z za II kwartał nie ma tej kwoty ujętej w zobowiązaniach, proszę podać podstawę prawną, dlaczego nie była ujęta ta kwota w tytule sprawozdania Rb - Z po stronie zobowiązań, na moją wrześnieową interpelację ma odpowiedź że jest ujęta na koniec III kwartału, a to zobowiązanie powstało nie w III kwartale a w II kwartale, proszę o merytoryczną odpowiedź w tym zakresie.

radny Grzegorz Aleksandr Trojanek 1. chciałbym wrócić do wniosku, który zgłaszała radna Frączkiewicz na samym początku dzisiejszej sesji, propozycja była podyktowana następującym elementem, żeby uniknąć w przyszłości sytuacji, że okaże się iż ten, który został obdarowany przez nas konkretną budowlą, czy działką, że zmienił w międzyczasie zakres wyrażonej swojej propozycji, swojej działalności, chciałbym uzyskać umowę zanim będziemy głosować tę uchwałę, w której byłoby napisane, że w nawiązaniu do projektu uchwały itd. o wyrażeniu zgody na dokonanie darowizny, obdarowywany informuje uprzejmie, że będzie wykonywał w tym obiekcie taką a taką działalność i że jest to warunek podstawowy dzięki któremu Rada Powiatu może spokojnie tę uchwałę przyjąć, jest to dla

mnie istotne i jak będziemy głosować chciałbym taką deklarację od obdarowanego otrzymać, jak jej nie będzie, to będę głosował przeciwko, 2. w związku z odpowiedzią pana starosty dotyczącą nieodpłatnej pomocy prawnej i stwierdzeniu, że obydwie punkty będą miały swoją siedzibę przy ul. Armii Polskiej 8 i że będą wykonywać i część będzie świadczona przez adwokatów a drugiej części za pośrednictwem organizacji pozarządowej, proszę aby szczegółowy harmonogram prac poszczególnych biur otrzymać i proszę umieścić taką informację na stronie powiatu, 3. czy jest porozumienie między powiatem a panem Dudkowiakiem dotyczące sposobu spłaty zadłużenia chciałbym otrzymać takie porozumienie, 4. jakie jest realne zadłużenie powiatu górowskiego na koniec listopada 2015 r. 5. kolejne interpelacje przygotowałem na piśmie pozwolę sobie je odczytać (interpelacje w załączeniu).

radny Kazimierz Bogucki na złożoną interpelację dotyczącą dzierżawy działek położonych w rejonie szpitala otrzymałem następującą odpowiedź: „na podstawie zawartej umowy z dnia 25 marca 2014 r. dzierżawcą nieruchomości gruntowych niezabudowanych położonych w Górze przy ul. Hirszfelda jest PCZ Wrocław z tytułu dzierżawy za 2014 r. zostały wpłacone wszystkie należności” w załączeniu mam przesłane dowody wpłat, natomiast za rok bieżący wpłat nie dokonano była informacja, że takie wpłaty są dokonywane okazuje się że nie, może to nie są duże pieniądze, pytałem pana starostę o sytuację finansową PCZ w miesiącu marcu, kwietniu i wtedy otrzymywałem informację, że jest świetna kondycja, że nie ma żadnych zastrzeżeń, jak to jest że taka firma nam nie wpłaca należności i ciągnie się to przez rok czasu i nie ma tego na Zarządzie, tak jak nie było informacji w sprawie wyroku w sprawie strażnicy, jest to rzecz nie do przyjęcia panie starosto, albo nas traktujecie poważnie, albo nie wiem, tak nie można postępować, jakbym spytał tutaj po kolei tę 9 jak siedzicie, może wy wiecie, pan się uśmiecha panie Wawer członek Zarządu.

radny Ryszard Wawer pan będzie mnie odpytywał?

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers proszę o spokój.

radny Kazimierz Bogucki tak pracować nie można, jak pytam o szpital, to jest świetnie a jest bankrut, w jakim kierunku my idziemy, sprzedajemy wszystko, za internatem jest jeszcze działka, którą można wyodrębnić działki budowlane i pewnie ktoś tam to robi a my jako Rada nic nie możemy zrobić i oddajemy gminie, która będzie wiedziała co zrobić, tak nie można funkcjonować.

radna Teresa Frączkiewicz w sprawie interpelacji składanych na poprzedniej sesji prosiłam pana starostę o udostępnienie aneksów do arkuszy organizacyjnych szkół przed zatwierdzeniem przez pana starostę i przed zatwierdzeniem takiej możliwości nie było i bardzo nad tym ubolewam, kiedyś przyjdę zobaczyć.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są jeszcze interpelacje i zapytania, nie widzę, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

radna Teresa Frączkiewicz proszę o przerwę.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers ogłaszam 10 min. przerwy.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers po przerwie wznowił obrady.

Punkt 6

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers projekt uchwały państwo otrzymaliście, otwieram dyskusję.

radny Marek Biernacki przewodniczący komisji Budżetu i Gospodarki komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, przy 6 głosach za, 2 przeciw, 2 wstrzymujących się.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są pytania?

radny Jan Przybylski mam apel do radnego Biernackiego, nich pan zmieni formułę wyrażania opinii o przedkładanych uchwałach w kontekście finansów, bo to nawet nie przystoi, bo każda uchwała czegoś innego dotyczy, proszę o wnikliwe przedstawienie jako przewodniczący komisji, proszę aby wnioskodawcy, którzy przygotowali ten projekt uchwały, aby ktoś szczegółowo przedstawił.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers taka możliwość istnieje.

radny Jan Przybylski można dużo mówić na temat budżetu, znam się na tym, to co robicie jest karygodne ten powiat jest bankrutem, oszczędzę dzisiaj komentowania poszczególnych zapisów, przyjęliście zasadę, że do objaśnień do WPF, czy wszelkiego rodzaju opinii powielacie te same zapisy, tylko kwoty zmieniacie, zmieńcie język, subwencja nie idzie za mieszkańcem, subwencja idzie za uczniem, piszecie bzdury.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers proszę nie obrażać ludzi, szanujmy się.

radny Jan Przybylski nie tylko ja podnoszę tę kwestię, że powielacie objaśnienia, które nie mają odzwierciedlenia na dzień który przedstawiacie uchwałę, mam przed sobą informację RIO z dnia 30 lipca 2015 r. gdzie pisze, że objaśnienia należy zaktualizować, wszędzie tak piszcie, jest to nieadekwatne do rzeczywistości, która na dzień dzisiejszy jest, tutaj nie ma nic o strażnicy, WPF należy wycofać z porządku obrad to jest mój wniosek formalny.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers proponuję przegłosować wniosek radnego Przybylskiego.

Głosowanie za przyjęciem wnioski radnego Przybylskiego:

za – 6 głosów,

przeciw – 9 głosów,

wstrzymało się – 0 głos.

Wniosek nie została przyjęty.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są jeszcze pytania?

radny Jan Przybylski jeśli państwo nie wycofaliście, to pytam w punkcie 5 objaśnień, założenie dotyczące przychodów i rozchodów budżetu, przychody budżetu powiatu dla potrzeb prognozy założono że w celu obsługi deficytu oraz rozchodu, powiat w okresie 2015 – 2038 nie będzie zaciągał kolejnych kredytów, jak to się ma do kredytu, bo poprzednio też pisaliście, że nie będziecie kredytów zaciągać a 1.500.000 zł. krótko obrotowy wzięliście jak ujmiecie teraz subrogacje, jest to dług po prostu, tam jest jeszcze gorsza sytuacja, bo używa się sformułowania subrogacja a to jest dług, sąd zobowiązał do zapłaty 600.000 zł. i koszty do tego jeszcze wróć, ta subrogacja tylko pomnaża dług powiatu, przez co powiat jest bankrutem, najlepiej byłoby panie starosto jakbyście jako Zarząd złożyli rezygnacje i złożyli mandaty radnego, dla społeczeństwa powiatu górowskiego było by najlepsze wyjście.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są pytania?

radny Grzegorz Aleksandr Trojanek mam pytanie dotyczące spłaty zadłużeń które mamy, interesuje mnie, czy rata w wysokości 300.000 zł. za kredyt własny z 2008 r. i czy rata 660.000 zł. kredytu przejętego po SP ZOZ czy zostały już zapłacone?

starosta Piotr Wołowicz generalnie jest tak że przy każdej uchwale, którą wprowadza Zarząd chcielibyśmy ją na początku wprowadzić, tylko radny Przybylski ma pretensje, że nikt nie wprowadza a zanim pan przewodniczący zdąży coś powiedzieć na temat tej uchwały pan ma już rękę w górze, więc ciężko pana wyprzedzić, natomiast co do kwestii złożenia mandatów może niech się każdy martwi o swój mandat, bo to nie pan udzielał nam mandatów, więc nie pan będzie nas wzywał do złożenia, jeśli chodzi o kwestie związane z pytaniami radnego Trojanek to proszę o odpowiedź skarbnika, jak również na sugestie radnego Przybylskiego.

skarbnik powiatu Wiesław Pospiech jeśli chodzi o nasz kredyt i przejęty po SP ZOZ to spłacamy w ratach miesięcznych, kwoty wpisane w projekcie uchwały są kwotami rocznymi, a więc na dzień dzisiejszy spłaciliśmy już za 11 miesięcy z tych 300.000 zł. naszego kredytu i spłaciliśmy za 11 miesięcy 2015 r. z kwoty 660.000 zł. do 25 grudnia jest termin spłaty SP ZOZ, nasz jest do 27 grudnia, spłacamy to sukcesywnie i zgodnie z harmonogramem wcześniej przyjętym, odpowiadając w kwestii kredytu krótkoterminowego i subrogacji i tak jak piszemy o nie zaciąganiu kredytu, te pojęcia nie mieszczą się w formule kredytowej o której mówi ustawa o finansach publicznych, odnosząc się do subrogacji, subrogacja jest to przejęcie już posiadanych zobowiązań, to nie jest, że zaciągnęliśmy kolejne zobowiązanie w postaci odszkodowania za Chemeko, czy odszkodowania z tytułu nie zapłaconej faktury dla

pana Dudkowiaka, te zobowiązania są i my szukamy innej formy finansowania tego zobowiązania na tym polega subrogacja, nikt nie mówi, że nie jest to zobowiązanie, ale nie jest to kredyt.

radny Jan Przybylski nie podniosłem z wyprzedzeniem ręki do góry, jest to wybieg prawny, subrogacja jest to zobowiązanie, które pozostanie, jeśli chodzi o wypowiedź pana starosty, instytucja publiczna czy to Gmina, czy Starostwo, czy Urząd Marszałkowski nie może służyć tylko sama dla siebie i tworzyć stanowiska tylko dla siebie a w tej sytuacji tak jest, instytucja publiczna jaki jest Starostwo Powiatowe w Górze powinno dbać o infrastrukturę, społeczeństwo w zamian za płacenie podatków oczekuje również polepszenia stopy życiowej poprzez korzystanie ze służby zdrowia, z oświaty, z drogi, cała infrastruktura związana z funkcjonowaniem społeczeństwa, proszę mi wykazać w tej kadencji i poprzedniej jakie konkretne przedsięwzięcia infrastrukturalne, z polepszeniem obsługi obywatela w zakresie zdrowia poczyniliście państwo, doprowadziliście do jednego, degradacja oświaty, bo liczba uczniów w LO ma drastyczny spadek, ze szpitalem jaskrawy przykład, społeczeństwo od państwa nie otrzymuje nic, tak być nie może, stworzyliście bardzo drogie Starostwo w obsłudze, bardzo dużo etatów, konsumujecie pieniądze na takie cele a nie na to, aby polepszyć życie obywatela, dobrze poukładane Starostwa nie mają rozdrobnionej.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers to nie dotyczy tego punktu, proszę na temat.

radny Jan Przybylski jest bo to jest związane z finansami, dobrze poukładane Starostwa mają zespoły, które obsługują część administracyjno - gospodarczą we wszystkich jednostkach a tutaj jest to rozdrobnione, aby bić koszty, żeby swoim potomkom dawać etaty, to nie powinno mieć miejsca, to są moje wnioski na podstawie przeczytanych regulaminów i zakresów obowiązków, to jest bardzo kosztowne dla podatnika.

starosta Piotr Wołowicz dyskusja jest bardzo szczegółowa, chciałbym zapytać pana o dwie rzeczy, którym swoim potomkom zapewniamy tutaj etaty mój jeden potomek ma 10 lat, drugi 5 lat, który ma tutaj pracować?

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers rozumiem słuszność tego pytania, nie obrażajmy się, szanujmy się nawzajem, bardzo proszę.

radny Jan Przybylski może nie do końca dokładnie sprecyzowałem nie chodzi o potomka, ale w kontekście układów towarzysko – politycznych.

starosta Piotr Wołowicz proszę szczegóły, o kogo chodzi?

radny Jan Przybylski sprecyzuję na następnej sesji w detalach.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers proszę na temat.

starosta Piotr Wołowicz panie przewodniczący z całym szacunkiem, ale tak być nie może i tak nie będzie, że pan pozwala radnemu Przybylskiemu rzucać tutaj ogólne hasła i powtarzanie co sesję tych samych rzeczy i nie oczekując żadnej odpowiedzi, najlepiej powtarzać ogólne i zasiewać dziwne informacje a jak przychodzi do szczegółów to nie precyzyjnie sformułowane, pańskie wypowiedzi w większości są nieprecyzyjnie sformułowane i to jest właśnie ten problem, bo pan co sesję powtarza to samo, bo nie jest pan w stanie precyzyjnie sformułować wypowiedzi, natomiast ja wracając do tematu i do punktu w którym jesteśmy, czyli WPF mam do pana pytanie jako wybitnego specjalisty od finansów samorządowych, mam pytanie jakby nam pan poradził w jaki inny sposób zrealizować wyrok Sądu i zapłacić te 1.800.000 zł. dla pana Dudkowiaka wiedząc, że wykonalność tego wyroku może nastąpić w ciągu tygodnia czasu i za tydzień czasu przyjdzie tutaj komornik i powie 1.800.000 zł. poproszę do spłaty, proszę powiedzieć może zrobimy to inaczej.

radny Jan Przybylski mnie pan przywoływał do porządku, ale odpowiem panu, po pierwsze to bym właściwie pilnował koordynację całego cyklu inwestycyjnego, bo brak koordynacji, brak nadzoru to są następstwa takiej sytuacji, która jest dzisiaj a to co państwo proponujecie to jest tylko i wyłącznie dbałość o przedłużenie swoich etatów, bo wiem jak jest komornik wchodzi konta blokuje i na tym koniec, ale dla podatnika jest to korzystniejsze aniżeli to co państwo proponujecie dźwignia rosnącej lawiny długu.

starosta Piotr Wołowicz tak jak myślałem, nie ma pan nic do zaproponowania, to o czym pan mówi to jest paranoja, wpuszczenie tutaj komornika spowoduje, że dyrektorzy wszystkich jednostek za chwilę nie będą mieli środków na wynagrodzenia, nie będą mieli żadnych pieniędzy, ponieważ komornik wszystko zajmie i wtedy pan będzie tutaj pierwszy pod Starostwem z tłumem ludzi i protestował co się tutaj dzieje w tym Starostwie i wtedy będzie miał pan rację, bo to byłoby chore, ale tak się w pana myśleniu składa, że pan potrafi mówić rzeczy, które dzisiaj nie mają żadnego odzwierciedlenia w rzeczywistości, wywołując tylko zamieszanie, bo temat który pan tutaj wymyśla, tworzenie zespołów do obsługi finansowej może on jest z punktu widzenia ekonomicznego najbardziej właściwy, tylko w momencie jak byśmy ten zespół utworzyli i zwolnili po kilka osób w każdej jednostce powiatowej, pan by pierwszy pytał gdzie te osoby znajdą pracę, dlaczego wy ich wyrzucacie na bruk przy takim bezrobociu w Górze, pana sposób i logika myślenia jest taka jaką pan tutaj prezentuje, gdy przechodzimy do szczegółów jako do osoby, która się na tym zna mogłaby coś powiedzieć, to pan odpowiada, jak pana odpowiada, albo pan nie musi, albo lepiej żebyśmy wpuścili komornika, albo pan za miesiąc się przygotowuje na sesję i wtedy będzie pan o szczegółach mówił.

radny Andrzej Wałęga proszę abyśmy zostawili te pytania i tematy na punkt 14 odpowiedzi na interpelacje i zapytania, albo 15 wolne głosy i wnioski, skupmy się nad poszczególnymi punktami, większość tych spraw jest omawianych na komisjach i tam są wszelkie możliwości aby zapytać, wyjaśnić a na sesji podejmujemy konkretne decyzje.

radny Jan Przybylski państwo wielokrotnie rozmijacie się z faktami przekazując dane finansowe, gdy pytam na komisji o zmniejszenie subwencji mówicie państwo 700.000 zł. w sprawozdaniu za I półrocze 2015 r. widnieje 1.200.000 zł., gdzie jest wiarygodność, mniejszy koszt dla podatnika ziemi górowskiej jest to co powiedziałem wcześniej.

radny Michał Krochta jak idziemy do Sądu to jest tak, że jedna strona wygrywa a druga przegrywa i jak idziemy do Sądu to musimy się liczyć z tym, że możemy przegrać i jak byliśmy z wykonawcą w sądzie, to już w budżecie winny być zabezpieczone środki na obsługę i ewentualną przegraną, doskonale pan wie jak przebiegał ten proces, specjaliści z branży wiedzieli, że ta sprawa nie jest do wygrania, nie wierzę, że w październiku, czy listopadzie wierzyliście, że tę sprawę można wygrać.

starosta Piotr Wołowicz nie do końca mogę się z panem zgodzić, bo cała procedura, jeśli chodzi o realizację inwestycji trwała do 2010 r. a wszystkie konsekwencje prawne z tego wynikające od tego momentu do dnia dzisiejszego w sensie spłacania tego przez dziesiątki lat, mówienie o tym dzisiaj po zakończeniu procesu a nie w trakcie procesu, bo to stawiałoby nas w niekomfortowej sytuacji, że walcząc do końca o własne interesy powiatu górowskiego poddajemy się i mówimy naszemu wierzycielowi, że rzeczywiście ma pan rację, my tak robimy, żeby pewne formalności do końca zachować, w pierwszym procesie, który w tej sprawie miał miejsce, apelacja nasza była skuteczna i zostało to skierowane do ponownego rozpatrzenia cofnięte i w następnym postępowaniu sądowym inne argumenty były brane pod uwagę, nie tylko te które w pierwszej instancji zaważyły na takim a nie innym wyroku, co rzeczywiście w konsekwencji powoduje, że sytuację mamy dzisiaj taką jaką mamy i dzisiaj ten wyrok musimy realizować, my również złożyliśmy pozew przeciwko firmie Dudkowiak tylko ta sprawa została zawieszona, ponieważ Sąd postanowił do czasu rozstrzygnięcia realizacji, czy też z tego wyroku, który już zapadł ze strony pana Dudkowiaka, który pozwał jako pierwszy Starostwo Powiatowe w Górze i nie wiemy jak się zakończy to drugie postępowanie, kiedy zostanie wszczęte, jak będzie prowadzone, czy Sąd będzie brał pod uwagę tylko i wyłącznie argumenty wynikające z tego postępowania, czy będzie chciał włączyć dodatkowe materiały dowodowe te które przygotowaliśmy, też nie do końca się z panem zgodzę, że zabezpieczenie tych środków jeszcze przed ogłoszeniem wyroku w budżecie byłoby właściwe, bo po pierwsze nie byłoby do tego żadnej podstawy prawnej, bo

dopiero prawomocny wyrok sądowy dawał nam podstawę prawną do tego, aby takie środki zabezpieczyć i później realizować w celu zapłacenia realizacji tego wyroku i stawiałoby nas w niezręcznej sytuacji, że my przed wyrokiem w którym walczymy do samego końca, mamy już świadomość, że się poddajemy i będziemy te pieniądze przygotowywać, już nie mówiąc o tym, że fizycznie takich środków wtedy nie było i dzisiaj nie ma, żeby można je w budżecie zabezpieczyć.

radny Ryszard Wawer chciałbym zwrócić uwagę, bo myślę, że radny Przybylski się troszeczkę pomylił, jeśli nie, a jeśli się pomylił to proszę, aby powiedział, że się pomylił, jeśli nie to ten fragment z protokołu, gdzie radny Przybylski powiedział o tym, że w zasadzie należałoby wpuścić komornika do Starostwa, należałoby wydrukować na czerwono i przekazać wszystkim dyrektorom jednostek po to, żeby przekazali swoim pracownikom do informacji w jaki sposób radny Przybylski proponuje rozwiązać problemy finansowe powiatu, warto byłoby, żeby wszyscy w tym powiecie wiedzieli jakie to są proponowane i szykowane dla nich rozwiązania, to jest pierwsza sprawa i druga sprawa dotycząca tego czego oczekuje społeczeństwo, bo też radny Przybylski zwrócił uwagę, oczywiście społeczeństwo od nas oczekuje skutecznych rozwiązań, nie jałowych wywodów tutaj na sali, które tutaj się powtarzają od ubiegłego roku, tylko pracy na komisjach, co się dzieje na komisji budżetowej, na komisji budżetowej w zasadzie nie dzieje się za wiele, dlatego że te propozycje, które są przedstawiane mówi pan o nich na sali, gdzie nie ma czasu na to, żeby je szczegółowo omówić, można powiedzieć na komisji o tych propozycjach, które pan podaje po to żeby próbować je w jakiś sposób realizować, nie tylko popisywać się swoimi wywodami, tutaj na sesji, które w zasadzie od roku do niczego nie doprowadziły i powtarza pan te same sugestie cały czas, wystarczyłoby wziąć kilka protokołów, żeby odczytać te pana propozycje, które są takie same.

radny Michał Krochta z tego co pan powiedział wynika, że jeszcze przed sądem toczy się jeszcze jedno postępowanie w tej samej sprawie, jeśli tak to proszę przybliżyć nam ten temat i kiedy to postępowanie się zakończy?

radny Jan Przybylski panie radny Wawer sformułowanie, żeby przyszedł tu komornik i pod drzwiami stanął, to wypowiedział starosta a nie ja, natomiast co do prac komisji, gdyby były rzetelne informacje przedkładane na forum komisji, zgodziłbym się z pana stwierdzeniem, tylko wielokrotnie jak dopytywałem coś na komisji, to później w innych dokumentach nie miało to odbicia, wspomniałem w kontekście subwencji na komisji otrzymałem 700.000 zł. zmniejszenie subwencji jest a w sprawozdaniu jest 1.200.000 zł. to jest 500.000 zł. różnicy jaka jest wiarygodność, mówiłem również o sprawozdaniu Rb - Z o kredycie krótkoterminowym

1.500.000 zł. dlaczego nie został ujęty, w kwietniu był zaciągnięty to jest II kwartał, dlaczego nie był ujęty w sprawozdaniu za II kwartał, dopiero w III kwartale jest ujęty, oczekuję odpowiedzi w ramach interpelacji.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers proszę skorzystać z narzędzi, które mamy komisje są od tego, żeby można było wszystko przedyskutować, proszę z tego korzystać.

starosta Piotr Wołowicz proszę pana skarbnika o to, aby odpowiedział, czy ten kredyt jest ujęty w tym sprawozdaniu.

skarbnik powiatu Wiesław Pospiech chciałbym potwierdzić, kredyt 1.500.000 zł. jest wykazany w sprawozdaniu Rb – Z za II kwartał 2015 r. w części zadłużenia, również w części opisowej.

radny Jan Przybylski w opisówce jest.

skarbnik powiatu Wiesław Pospiech mówię o sprawozdaniu Rb – Z sporządzanym kwartalnie i przesyłanym.

radny Jan Przybylski w międzyczasie złożyłem interpelację w kontekście tej kwoty: proszę podać zobowiązanie powiatu górowskiego na dzień 30 września 2015 r. wykazanego w sprawozdaniu Rb – Z, dostałem odpowiedź starosty: w sprawozdaniu Rb – Z na dzień 30 września 2015 r. wykazano 1.500.000 zł. kredytu krótkoterminowego odnawialnego oraz kwotę przeszło 24 i pisze pan wyraźnie, że jest ujęte w III kwartale.

skarbnik powiatu Wiesław Pospiech w III również jest ujęte.

radny Jan Przybylski złożyłem interpelację proszę się odnieść do tego.

skarbnik powiatu Wiesław Pospiech sprawozdania Rb – Z są to sprawozdania jawne są do wglądu proszę wejść zobaczyć że na koniec II kwartału też jest ujęte.

radny Andrzej Wałęga informacje zostały już podane.

starosta Piotr Wołowicz to jest taka logika, jakby radny pytał, czy będzie jesień tego roku i uzyskał odpowiedź, że będzie jesień i miał pretensje, że nic o lecie nie jest napisane, to jest taki tok postępowania, jeśli chodzi o zapytanie radnego Krochty to pozew z naszej strony jako pozywającego pana Dudkowiaka wytoczyliśmy sprawę o kwotę ok. 1.300.000 zł. tam są wykazywane prace, które zostały odebrane a w naszej ocenie nigdy nie zostały wykonane.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są jeszcze pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przystąpmy do głosowania.

Głosowanie za przyjęciem uchwały:

za – 9 głosów,

przeciw – 5 głosów,

wstrzymało się – 1 głos.

Uchwała została przyjęta.

Punkt 7

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers projekt uchwały państwo otrzymaliście, otwieram dyskusję.

radny Marek Biernacki przewodniczący komisji Budżetu i Gospodarki komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, przy głosach 6 za, 3 przeciw, 1 wstrzymujący.

starosta Piotr Wołowicz chciałbym zgłosić autopoprawkę, są to przeniesienia między działami i musi to nastąpić uchwałą Rady Powiatu w dziale kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, oraz w dziale kultura fizyczna, mieliśmy do tej pory środki po 3.000 zł. na każdy ten dział, natomiast teraz zmniejszamy kwotę o minus 1.000 zł. z kultury fizycznej i przenosimy je do kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, to jest kwota przeznaczona na koszty związane z obchodami 70 rocznicy LO, która będzie przypadała w tym tygodniu i ta kwota jest potrzebna na realizację właśnie w tym dziale na to zadanie, także proszę o uwzględnienie tej autopoprawki do projektu budżetu, natomiast jeśli chodzi o szczegóły to proszę pana skarbnika o zabranie głosu.

skarbnik powiatu Wiesław Pospiech szczegółowo opisałem w uzasadnieniu, zmniejszenie dochodów o kwotę 474.740,00 zł wynika z: -decyzji Wojewody Dolnośląskiego przyznającej dotację na zadania zlecone na wydatek inwestycyjny dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Górze w kwocie 6.370,00 zł., -przewidywanych wyższych wpływów z tytułu dotacji z j.s.t. w ramach pomocy społecznej - pieczy zastępczej łącznie o 37.530,00zł. dla Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Górze, z tego: - zmniejszenie o 34.000,00 zł wpływów z wpłat gmin na placówki opiekuńczo- wychowawcze, - zwiększenie wpływów na rodziny zastępcze o 28.430,00 z tytułu dotacji z powiatów i o 43.100,00 zł z gmin, - przewidywanych niższych o 518.640,00 zł dochodów własnych jednostek organizacyjnych, tj.: - z tytułu wpłaty kolejnej raty za sprzedaż udziałów (rozdział 75418) o -625.000,00 zł; - w Powiatowym Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej (rozdziały 80146 i 80147) o -20.900,00 zł; - w Domu Pomocy Społecznej we Wronińcu (rozdział 85202) o + 130.000,00 zł; - Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie (rozdział 85204 - poza dotacjami) o +410,00 zł; - w Powiatowym Urzędzie Pracy w Górze (rozdział 85333) o -3.150,00 zł. o kwoty zmniejszenia dochodów i otrzymanych dotacji dokonuje się korekty planów finansowych wydatków w jednostkach organizacyjnych Powiatu, zgodnie z obowiązującą klasyfikacją budżetową przenosi się między paragrafami w planie finansowym dochodów kwotę 5.657,00 zł (rozdział 80130) otrzymaną w związku z końcowym rozliczeniem przez Zespół Szkół w Górze projektu realizowanego ze środków

z budżetu UE, w planie wydatków, oprócz zmian wynikających z otrzymanych dotacji, dokonuje się zmniejszenia wydatków na zadania inwestycyjne w rozdziale 60014 o kwotę 560.490,00 zł z przeznaczeniem na świadczenia społeczne w rodzinach zastępczych 145.060 zł (rozdział 85204), na wynagrodzenia wraz z pochodnymi w poradni psychologiczno-pedagogicznej 65.430 zł (rozdział 85406) i inne wydatki bieżące w rozdziale 75020 (350.000 zł), ponadto dokonuje się przeniesień między działami na wnioski kierowników:- Specjalnego Ośrodka Szkolno Wychowawczego w Wąsoszu (rozdziały 80102, 80111, 80134, 80144 i 85403), - Powiatowego Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej (rozdziały 80146 i 85406), - Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie (rozdziały 85201 i 85204), i to co starosta przedstawił przed chwilą autopoprawka przeniesienie 1.000 zł. z kultury fizycznej do działu kultury i dziedzictwa narodowego, jeśli są pytania to bardzo proszę.

radna Teresa Frączkiewicz pytanie mam do skarbnika, wracam do „cięć” w ZS, urealnienie potrzeb finansowych, na wydatki zmniejszenie o 121.768 zł. stąd moje pytanie: pojawiła się informacja pisemna w ZS, że w miesiącu listopadzie nie będą wypłacane nadgodziny, proszę powiedzieć: czy w grudniu też będzie taka informacja, że nadgodziny za miesiąc grudeń nie będą wypłacone?

skarbnik powiatu Wiesław Pospiech przypuszczam, że tak.

radna Teresa Frączkiewicz dlaczego ta kwota została zmniejszona w ZS?

skarbnik powiatu Wiesław Pospiech dlatego, że brakowało w innych jednostkach oświatowych.

radna Teresa Frączkiewicz PCDN dochody zmniejszone o 20.900,00 zł. planowana dotacja z gmin była wcześniej przygotowywana z tego co mi wiadomo gmina Góra planowała 20.000 zł. proszę powiedzieć jaka jest dotacja z gminy Góra?

skarbnik powiatu Wiesław Pospiech łącznie dotacja jest na poziomie 24.000 zł., ale to się nie mieści w tej pozycji, kwota dotacji z gmin na funkcjonowanie PCDN, idzie do organu czyli do powiatu.

radna Teresa Frączkiewicz w takim razie proszę o informację jaka kwota została wpłacona z gminy Góra?

skarbnik powiatu Wiesław Pospiech z tego co pamiętam to w całości została wpłacona.

radny Jan Przybylski w planie wydatków oprócz zmian wynikających z otrzymanych dotacji dokonuje się zmniejszenia wydatków na zadania inwestycyjne w rozdziale 60014 o kwotę 560.490,00 zł. czego to dotyczy, jakiego zadania?

skarbnik powiatu Wiesław Pospiech te środki były pierwotnie przeznaczone na dokumentację na drogach powiatowych.

radny Jan Przybylski jaką drogę?

skarbnik powiatu Wiesław Pospiech nie było to sprecyzowane.

radny Jan Przybylski na dokumentację na drogę, którą?

skarbnik powiatu Wiesław Pospiech powiatową.

radny Grzegorz Aleksander Trojanek skąd się bierze zmniejszenie 34.000 zł. wpływów wpłat gmin na placówki opiekuńczo – wychowawcze?

skarbnik powiatu Wiesław Pospiech na dzień dzisiejszy w ramach pieczy zastępczej są dwie formy przebywania dzieci poza rodzinami biologicznymi to jest w ramach placówek opiekuńczo – wychowawczych i tzw. rodzinach zastępczych, czyli wynika z tego, że w przeciągu roku mniej dzieci jest umieszczonych w placówkach opiekuńczo – wychowawczych z kolei więcej w rodzinach zastępczych stąd ta różnica.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers proponuję przegłosować autopoprawkę.

Głosowanie za przyjęciem autopoprawki:

za – 11 głosów,

przeciw – 3 głosów,

wstrzymało się – 0 głosów.

Autopoprawka została przyjęta.

radny Grzegorz Aleksander Trojanek nie brał udziału w głosowaniu.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są jeszcze pytania do projektu uchwały?

Nie widzę. Przystąpmy do głosowania.

Głosowanie za przyjęciem uchwały:

za – 10 głosów,

przeciw – 3 głosy,

wstrzymało się – 2 głosy.

Uchwała została przyjęta.

Punkt 8

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers projekt uchwały państwo otrzymaliście, otwieram dyskusję.

radny Marek Biernacki przewodniczący komisji Budżetu i Gospodarki komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

starosta Piotr Wołowicz jest to kolejna zmiana uchwały o wysokości środków finansowych związanych z potrzebami mieszkańców powiatu górowskiego, ma ona charakter

porządkujący, czyli PCPR już wie jak zrealizuje ogólne zadania wynikające z podziału tych środków, w uzasadnieniu do uchwały mamy wszystko przedstawione.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przystąpmy do głosowania.

Głosowanie za przyjęciem uchwały:

za – 15 głosów,

przeciw – 0 głosów,

wstrzymało się – 0 głosów.

Uchwała została przyjęta.

Punkt 9

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers projekt uchwały państwo otrzymaliście, otwieram dyskusję.

radny Marek Biernacki przewodniczący komisji Budżetu i Gospodarki komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

radny Paweł Niedźwiedź stawki ustalono na podstawie obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 4 sierpnia 2015 r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2016 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym, w związku z powyższym nastąpiła konieczność zmiany stawek opłat, w porównaniu do zeszłego roku stawki uległy minimalnemu zmniejszeniu.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są jeszcze pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przystąpmy do głosowania.

Głosowanie za przyjęciem uchwały:

za – 15 głosów,

przeciw – 0 głosów,

wstrzymało się – 0 głosów.

Uchwała została przyjęta.

Punkt 10

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers projekt uchwały państwo otrzymaliście, otwieram dyskusję.

radny Marek Biernacki przewodniczący komisji Budżetu i Gospodarki komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

radny Mirosław Żłobiński uchwała została przyjęta w czerwcu, nadzór prawny wojewody stwierdził jej nieważność i w rozstrzygnięciu nadzorczym jest taki zapis: „uchwała powinna więc obowiązkowo określać szczegółowe zasady sposób i tryb udzielania ulg, warunki

dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną organ lub osobę uprawnioną do udzielania ulg” starosta mi odpowiedział, że ten warunek jest spełniony i to jest moje pytanie do pani radcy prawnej, czy ten poziom szczegółowości jest zachowany tak jak sobie życzy wojewoda.

radca prawny Renata Torz jest zachowany.

radny Mirosław Żłobiński spełniamy oczekiwania wojewody?

radca prawny Renata Torz tak.

radny Grzegorz Aleksandr Trojanek pytałem, czy na terenie powiatu górowskiego taka sytuacja zaistniała? otrzymałem odpowiedź że nie, jak to wygląda?

starosta Piotr Wołowicz w Starostwie takich umorzeń nie ma, natomiast co do realizacji tej uchwały chciałbym odnieść się do trybu pracy i wniesienia zmian w trakcie pracy nad tą uchwałą ten projekt uchwały wymagał zaopiniowania przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów i do wersji pierwotnej, która została przesłana Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów przysłał pismo z jedną uwagą, pismo pozwolę sobie odczytać (pismo w załączeniu), uwaga urzędu została wpisana do projektu uchwały.

W tym momencie salę obrad opuścił radny Mirosław Żłobiński. Aktualna ilość radnych biorących udział w posiedzeniu - 14.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są jeszcze pytania do projektu uchwały?

Nie widzę. Przystąpmy do głosowania.

Głosowanie za przyjęciem uchwały:

za – 14 głosów,

przeciw – 0 głosów,

wstrzymało się – 0 głosów.

Uchwała została przyjęta.

Punkt 11

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers projekt uchwały państwo otrzymaliście, otwieram dyskusję.

radna Mariola Szurynowska przewodnicząca komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji, komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, w imieniu komisji proszę o wprowadzenie poprawki w § 13 dotyczącym trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowej.

radny Jan Przybylski chciałbym usłyszeć propozycję zmiany.

radna Mariola Szurynowska komisja proponuje zapis z § 13 „w 2016 roku nie przewiduje się powoływania komisji konkursowych, w związku z brakiem możliwości finansowania własnych zadań publicznych na zasadach określonych w art. 11 i 13 wyżej wymienionej ustawy, ze względu na realizację programu naprawczego” przenieść do uzasadnienia uchwały i proponuje nowy § 13 w brzmieniu: ” 1. Komisje konkursowe powoływane są w celu opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert, 2. Zarząd Powiatu po ogłoszeniu otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych powołuje w drodze uchwały komisję konkursową do oceny złożonych ofert, 3. Zarząd Powiatu powołując komisję konkursową wskazuje jej przewodniczącego i wiceprzewodniczącego, 4. W skład komisji konkursowej wchodzi między innymi pracownicy komórek organizacyjnych Starostwa Powiatowego realizujących bezpośrednio zadania określone w Programie oraz osoby wskazane przez organizacje pozarządowe, z wyłączeniem osób wskazanych przez organizacje pozarządowe, biorące udział w konkursie, 5. W pracach komisji konkursowej mogą uczestniczyć także, z głosem doradczym, osoby posiadające specjalistyczną wiedzę w dziedzinie obejmującej zakres zadań publicznych, których konkurs dotyczy. Osoby te mogą zostać zaproszone przez Zarząd lub komisję konkursową, 6. Posiedzenie komisji konkursowej jest prawomocne, jeżeli uczestniczy w nim co najmniej 50% członków komisji, 7. Komisje konkursowe działają nieodpłatnie, 8. Komisja obraduje na posiedzeniach zamkniętych, bez udziału oferentów, 9. Do zadań komisji konkursowej należy: - opiniowanie złożonych ofert, - przygotowanie wykazu ofert rekomendowanych do dofinansowania przez Zarząd Powiatu, - sporządzenie protokołu z prac komisji, 10. Ostatecznego wyboru najkorzystniejszych ofert wraz z decyzją o wysokości kwoty przyznanej dotacji dokonuje Zarząd Powiatu, 11. Każdy w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia wyników konkursu, może żądać uzasadnienia wyboru lub odrzucenia oferty.

W tym momencie na salę obrad przybył radny Mirosław Żłobiński. Aktualna ilość radnych biorących udział w posiedzeniu - 15.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers proponuję przegłosować autopoprawkę.

Głosowanie za przyjęciem autopoprawki:

za – 12 głosów,

przeciw – 0 głosów,

wstrzymało się – 3 głosy.

Autopoprawka została przyjęta.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są jeszcze pytania do projektu uchwały?
Nie widzę. Przystąpmy do głosowania.

Głosowanie za przyjęciem uchwały:

za – 14 głosów,
przeciw – 0 głosów,
wstrzymało się – 1 głosy.

Uchwała została przyjęta.

Punkt 12

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers projekt uchwały państwo otrzymaliście, otwieram dyskusję.

radny Ryszard Pietrowiak przewodniczący komisji Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

starosta Piotr Wołowicz proszę o wprowadzenie zmian, uchwała po zmianach otrzymała by brzmienie następujące, pozwolę sobie odczytać nowy projekt uchwały (uchwała w załączeniu), co do istoty podjęcia tej uchwały tak jak państwo wiecie internat w Górze jako nieruchomość stanowiącą własność powiatu górowskiego nie funkcjonuje już od pewnego czasu a obiekty które nie funkcjonują ulegają zniszczeniu i wartość z roku na rok jest coraz mniejsza, w związku z tym, że w planie ze względu na sytuację finansową powiatu nie ma żadnej przesłanki, żeby tę nieruchomość włączyć w zadania realizowane przez którąkolwiek instytucję powiatową, ponieważ to wynika z braku środków na wkład własny, czy zabezpieczenie remontu tego budynku dokonaliśmy próby sprzedaży tego obiektu przez przetargi nieograniczone i odbyły się dwa przetargi, które nie przyniosły żadnego zainteresowania podmiotów, które chciałyby nabyć tę nieruchomość a także rokowania, gdzie można było przedstawić właściwie każdą kwotę, to w tym przypadku też żaden zainteresowany podmiot nie zgłosił się, nawet do tego, żeby podjąć rokowanie, nie mówiąc już o ewentualnej cenie, którą chciałby za ten obiekt zaoferować, w związku z tym pojawiła się potrzeba podjęcia dalszych decyzji co do tego tematu, między innymi jedną z takich przesłanek, która przyspieszyła prace była interpelacja radnego Trojanka, co do ewentualnego wykorzystania tej nieruchomości na różnego rodzaju zgłaszane sugestie, które z punktu widzenia finansów powiatu nie były możliwe do realizacji przez powiat, lub ewentualnego przekazania innemu samorządowi w tym przypadku gminie Góra do zagospodarowania tej nieruchomości i efektem tych działań są pisma, które wpłynęły do Zarządu Powiatu od burmistrz Góry pani Ireny Krzyszkiewicz, które sobie pozwolę odczytać (pismo z dnia 12.11.2015 r. w załączeniu), w związku z tym, że ta informacja była zbyt ogólnikowa do

podjęcia jakiś decyzji, ponieważ ona nie dawała podstaw do tego na co miałyby być przeznaczona ta nieruchomości, po to gdyby w przypadku ewentualnego nie zgodnego z wolą powiatu przekazania tej nieruchomości można było tę darowiznę cofnąć, dlatego pismo to zostało uzupełnione następnym pismem, które pozwolę sobie odczytać (pismo z dnia 19.11.2015 r. w załączeniu), z informacji, które pani burmistrz przekazała na sesji Rady Miejskiej co do wystosowania tego pisma i chęci przejęcia tej nieruchomości, zostało to bardziej sprecyzowane jeśli chodzi o mieszkalnictwo tu w grę wchodzi mieszkalnictwo komunalne albo socjalne, natomiast jeśli chodzi o usługi zdrowotne planuje się tam realizację części zadań którymi do tej pory zajmuje się Centrum Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych w Górze, która ma dwie siedziby jedną na osiedlu Kazimierza Wielkiego drugą w budynku biblioteki i część tych zadań miałyby być realizowana tam, natomiast w ramach usług zdrowotnych miałyby być realizowane tzw. programy dziennego pobytu osób starszych w ramach, których gmina miałyby się podjąć tych zadań poprzez programy które są realizowane przez gminy w tym celu, aby osobom starszym seniorom zagospodarować ten czas w ciągu dnia, jeśli chodzi o kwestie prawne ewentualnego zabezpieczenia możliwości przekazania tej nieruchomości, jeśli będą pytania, to pani radca odpowie, natomiast wola wyrażona w ustawie co do celów przekazania a więc mieszkalnictwo i opieka zdrowotna będzie również decyzją tej uchwały, czy też na podstawie tej uchwały przekazana do realizacji Zarządu i przy podpisywaniu aktu notarialnego, te wszystkie cele wymienione w uchwale będą zapisane i zagwarantowane, przy ewentualnym ich nie zrealizowaniu z możliwością cofnięcia darowizny na rzecz gminy Góra, jeśli chodzi o kwestie związane z okrajaniem tej nieruchomości i przekazaniem tylko budynku to z punktu widzenia tego co radny Bogucki przedstawiał, to taka możliwość istnieje, tylko przekazując nieruchomość i mając wyznaczony cel wiadomo, że te osoby będą potrzebowały miejsc parkingowych, miejsc obsługi do wysiadania, przywożenia itd. a odcięcie tej działki z tyłu od wjazdu od ul. Głowackiego spowoduje, że do tej działki nie będzie dojazdu od drogi publicznej, więc tak być nie może, jeśli są pytania to proszę.

radna Teresa Frączkiewicz na komisji oświaty 26 listopada mieliśmy ten projekt uchwały gdzie powołujecie się państwo na Dz. U. z 2015 r. poz. 1775, czyli to co na wstępie zacytowałam, natomiast w dzisiejszym projekcie powołujecie się państwo na Dz. U. z 2015 r. poz. 1775, prosiłabym o treść tej ustawy przeczytać zapoznać się dlatego moja propozycja abyś się zajęli tą uchwałą w najbliższym czasie, może to być nawet sesja nadzwyczajna, do tego jeszcze bardzo proszę, chciałabym się zapoznać z treścią umowy przedwstępnej, gdzie

będą zawarte informacje o których starosta mówił, również taka informacja, że nie będzie wydzielona część działki i sprzedana.

radny Grzegorz Aleksandr Trojanek moje propozycje były nieco inne, zdaję sobie sprawę że takie zadania realizują gminy, uważałem że ten obiekt można było przeznaczyć na przedszkole, żłobek i mieszkania dla młodych osób, ważne jest że jest chętny, aby ten budynek zagospodarować na cele społeczne, czy w związku z powyższym nie można by wprowadzić do uchwały w § 2 czegoś co jest w uzasadnieniu i żeby umieścić to w uchwale: „w przypadku niewykorzystania darowizny na powyższe cele darowizna podlega odwołaniu” i druga rzecz, czy można zaznaczyć, że integralną częścią tej uchwały jest pismo burmistrza Góry w sprawie formy realizacji tej darowizny.

radny Kazimierz Bogucki jeśli chodzi o działkę, pani burmistrz wystąpiła z wnioskiem o przekazanie budynku.

starosta Piotr Wołowicz o całą nieruchomość.

radny Kazimierz Bogucki wcześniej był wniosek o wykreślenie tego punktu z porządku obrad, ponieważ należałoby się z tym zapoznać, bo są wątpliwości i trzeba by przedyskutować tę sprawę, mówi pan, że na tej działce będzie parking, tam jak państwo wiecie jest drzewostan i jako jedyne miejsce w centrum miasta gdzie jeszcze mamy jakąś roślinność nie wiem, czy to jest dobre przeznaczenie na parkingi, tam był teren rekreacji, warto to jeszcze przedyskutować a jak nie to będziemy głosowali przeciw.

starosta Piotr Wołowicz po to się tutaj spotykamy, aby dyskutować, dyskutujemy tutaj o rzeczach, które nie mają nic wspólnego z pracami powiatu z uchwałami nad którymi jesteśmy, to ja nie widzę przeszkód, abyśmy nie mogli dyskutować punkcie w którym jesteśmy na temat tego punktu, jeśli są wątpliwości, to bardzo proszę, po to tu jesteśmy, aby odpowiedzieć na każde pytanie, na początku mówił pan, że ta działka nadaje się na budownictwo, że można ją sprzedać a teraz martwimy się jakie to ma walory przyrodnicze, pewnie ma i tak to będzie zachowane, dzisiaj jest inna sytuacja w momencie jak coś się tylko zmienia w środku a jak coś co buduje się od początku, zmienia się sposób funkcjonowania są pewne wymogi budowlane, które muszą być zapewnione, jeśli chodzi o zabezpieczenie miejsc postojowych, nie wspominam o kwestii konserwatora zabytków, który również ma tę nieruchomość w swojej ewidencji i to będzie wymagało wszystko uzgodnienia co tam będzie robione, czy w środku, czy na zewnątrz, kwestia czasu wiąże się z programami o których mówiłem co do których jeśli gmina miałaby przystępować taki zamiar zgłosiła, jest to też kwestia czasu, więc jak gdyby przewlekanie tej sytuacji z tego powodu, że o czymś nie wiemy, to też nie jest właściwe, bo po to tu jesteśmy, żeby te wszelkie wątpliwości rozwiązać,

jeśli możemy, bo jeśli się okaże że czegoś nie możemy dopowiedzieć, czy uzupełnić, czy rozwiązać wątpliwości to jak najbardziej, jeśli chodzi o kwestie formalno – prawnych proszę aby pani radca dopowiedziała o których radna Frączkiewicz mówiła, kwestia umowy przedwstępnej, kwestii dołączenia pisma do uchwały, proszę aby pani radca powiedziała z czego to wynika dlaczego tego nie wpisujemy, to co mówiła pani że nie zapoznała się pani z ustawą o gospodarce nieruchomościami, to podstawa prawna się nie zmieniła, to jest ustawa o gospodarce nieruchomościami, która była wtedy, jest dzisiaj, tylko zmienił się dziennik ustaw, który był prostu źle podany.

radna Teresa Frączkiewicz proszę nie zmieniać faktów, z ustawą się zapoznałam, natomiast z tą podstawą prawną którą państwo w tej chwili podajecie nie, dlatego że przed chwilą pan powiedział że na być poz. 1774 i z tym chcę się zapoznać.

radny Mirosław Żłobiński pytałem prawnika w sprawie zabezpieczenia deklarowanego celu na co zostanie przeznaczona nieruchomość i on powiedział taką rzecz, że w umowie, czy w porozumieniu powinno to być zawarowane, że jeśli ten cel nie zostanie zrealizowany to wraca nieruchomość do powiatu, czy on miał rację?

radca prawny Renata Torz podstawą prawną tej uchwały zarówno w pierwszym projekcie jak i poprawionym ciągle mówimy o tej samej ustawie jest to ustawa z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami tutaj nie ma żadnych zmian, jeśli chodzi o podane podstawy prawne, natomiast błąd się jedynie wkradł co do określenia pozycji pod którą ta ustawa została ogłoszona, w 2015 r. dwukrotnie ogłaszany był tekst jednolity i ten drugi jest z 2015 r. poz. 1774 i tutaj to przedstawił starosta, natomiast jeśli chodzi o cel darowizny to wprost z zapisów ustawy wynika powołanego art. 13 ust. 2 i 2a, że zarówno w uchwale należy określić cel na, który nieruchomość jest darowana, jak również ten cel określa się w umowie, więc jest to obligatoryjne określenie, które w umowie darowizny musi się znaleźć, jeśli chodzi o możliwość odwołania darowizny, to też tutaj nie ma żadnej dowolności działania stron umowy, bowiem ustawa stanowi, że jeśli nieruchomość nie jest wykorzystana na cel określony w umowie darowizny podlega odwołaniu i tutaj odwołanie darowizny też jest obligatoryjne, uchwała Rady jest wymagana jeśli Rada zadecydowałaby, że pomimo nie wykorzystania nieruchomości na cel określony w umowie darowizny, nie będzie tej darowizny odwoływała i wtedy musi podjąć specjalną uchwałę, że się odstępuje od darowizny, nie ma takiej możliwości, żeby ta nieruchomość nie wróciła do powiatu w sytuacji kiedy nie będzie ona wykorzystywana na cel określony w umowie darowizny.

radny Mirosław Żłobiński czy odwołanie darowizny rodzi konsekwencje finansowe?

radca prawny Renata Torz mogą być jakieś rozliczenia.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czyli zapis wcześniejszy: „w przypadku niewykorzystania darowizny na powyższe cele darowizna podlega odwołaniu” może być w uchwale.

radca prawny Renata Torz w uzasadnieniu może być.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers żeby uspokoić radnych można to zapisać.

radny Grzegorz Aleksandr Trojanek proszę, aby w § 2 wprowadzić ten zapis, bo on nie jest sprzeczny z wymogami i czy będzie wielkim przestępstwem, jeśli te uchwałę wzmocnimy poprzez zapisanie, że integralną częścią uchwały jest pismo pani burmistrz z dnia 19.11.2015 r. w którym wyjaśnia jak ten budynek będzie służył.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers tyle osób to słyszało.

radny Grzegorz Aleksandr Trojanek ja w tym roku tyle rzeczy usłyszałem, również społeczeństwo w kampaniach różnych i nie do końca jest to realizowane, czy będzie realizowane wolę dmuchać na zimne.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers nie może pan mówić, że nie będzie realizowane.

radny Andrzej Wałęga na podstawie umowy, która będzie tutaj sporządzona między powiatem a gminą Góra, to wszystko będzie miało odzwierciedlenie w akcie notarialnym gdzie to będzie jasno zaznaczone, cele, środki i co się dzieje z tym, jeśli nie będą one dotrzymane, jeśli tak to nie ma więcej pytań.

radny Grzegorz Aleksandr Trojanek uchwałę podejmujemy dzisiaj, nie wiemy kiedy będzie ta umowa podpisana, czy będzie, na jakich warunkach, czy będzie z nami konsultowana i stąd moja ostrożność procesowa.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czas ponagla budynek stoi i trzeba to zrobić jak najszybciej, jak jest taka wola pani burmistrz, trzeba jak najszybciej przystąpić do tego działania.

radny Grzegorz Aleksandr Trojanek w związku z tym proponuję, aby pan przewodniczący moje dwa wnioski spróbował przegłosować, jeśli nie będą przegłosowane to ja nie będę się upierał wtedy.

radny Ryszard Wawer nie można powielać zapisów ustawowych i podstawa prawna o której mówiła radna Frączkiewicz, ona się nie zmieniła tak naprawdę, art. 13 ust. 2 stanowi pozwolę sobie zacytować: „nieruchomość może być z zastrzeżeniem art. 59 ust. 1 przedmiotem darowizny na cele publiczne a także przedmiotem darowizny dokonanej między skarbem państwa a jednostką samorządu terytorialnego a także między tymi jednostkami w umowie darowizny określa się cel na który nieruchomość jest darowana, w przypadku

niewykorzystania nieruchomości na ten cel darowizna podlega odwołaniu z zastrzeżeniem ust.2a”, ust. 2 nie będę cytował, bo on nie ma tutaj takiego znaczenia, natomiast wydaje mi się że pani burmistrz Góry jest dla nas partnerem rzetelnym, więc wydaje mi się, że z naszej strony jest nie tak, żeby podważać te cele na które gmina Góra chce przeznaczyć tę darowiznę, którą miałyby od nas otrzymać, w związku z tym proszę o przegłosowanie tej uchwały w takiej formie jak jest zaproponowana.

radny Mirosław Żłobiński tutaj nikt nie podważa dobrych intencji, czy zamiarów pani burmistrz, tutaj tylko chodzi o kwestię formalną, mamy doświadczenia ze szpitalem.

starosta Piotr Wołowicz kwestie formalne zostały tutaj wyjaśnione, pani radca wyraźnie powiedziała co przepisy ustawy gwarantują i dzisiaj podwójne zabezpieczenie się może będzie miało wpływ na samopoczucie, ale z punktu widzenia prawnego nie zmienia to ważności tej uchwały.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers przechodzimy do głosowania poprawek.

radny Ryszard Wawer proszę, aby pan przewodniczący sprecyzował poprawki.

radny Mirosław Żłobiński proponuję kilka minut przerwy, aby sprecyzować te poprawki.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers nie ma takiej potrzeby.

starosta Piotr Wołowicz chciałbym oficjalnie zgłosić wniosek autopoprawki Zarządu do projektu uchwały, którą państwo otrzymaliście chciałbym odczytać treść autopoprawki aby ją poddać pod głosowanie (uchwała w załączeniu).

radny Grzegorz Aleksandr Trojanek jak zostaną przyjęte te poprawki, to moje nie będą głosowane, to jest oczywiste i logiczne, w związku z tym niech państwo przegłosują, że nie wprowadzają tego § 2 który proponowałem i druga moja poprawka w sprawie dołączenia pism pani burmistrz, nic więcej nie chcę.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers to będzie z automatu, jak przegłosujemy te, to tamte nie wchodzą, proponuję przegłosować autopoprawkę starosty.

Głosowanie za przyjęciem autopoprawki:

za – 9 głosów,

przeciw – 3 głosy,

wstrzymało się – 1 głosy.

Autopoprawka została przyjęta.

2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są jeszcze pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przystąpmy do głosowania.

Głosowanie za przyjęciem uchwały:

za – 9 głosów,

przeciw – 3 głosy,

wstrzymało się – 1 głosy.

Uchwała została przyjęta.

2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

radny Ryszard Wawer nasuwa mi się taka przykra refleksja biorąc pod uwagę głosowanie tej uchwały, co byśmy nie chcieli tutaj zrobić to i tak to w jakiś sposób zostanie oprotestowane, lub zignorowane.

radny Jan Przybylski a ja twierdzę coś innego, że po 89 roku żyjemy w wolnym kraju i każdy ma prawo wyrażenia merytorycznych swoich zdań i tutaj była różnica poglądów a nie dyskredytowanie kogoś i to jest różnica, mam odrębne zdanie przy sytuacji finansowej Starostwa, przy długach nie należało dlatego darować, dlatego głosowałem przeciw.

radny Ryszard Wawer nie mam pretensji do pana, że tak pan głosował, szkoda że swojego stanowiska nie powiedział pan przed głosowaniem.

radny Jan Przybylski nie zabierałem głosu, bo mój wywód musiałby być znacznie dłuższy.

radny Grzegorz Aleksandr Trojanek moją intencją było, aby się tą nieruchomością zająć i jest oczywistym, że jestem za tym, chodziło mi o to, aby w jakiś sposób nasze powiatowe sprawy zabezpieczyć dodatkowo.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są jeszcze pytania, nie widzę, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 13

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers informację państwo otrzymaliście w materiałach, czy są pytania do informacji?

radna Teresa Frączkiewicz mam prośbę na przyszłość, abyśmy informację otrzymywali bardziej rzetelną, wypisałam sobie wszelkie uwagi, ale nie będę ich cytować, bo mówiliśmy o tym na komisji, natomiast chciałby zwrócić uwagę tylko na jedno np. na s. 149 jest 80 uczniów jest na zajęciach praktycznych w CKP i U, na s.154 mamy 31 więc gdzie jest prawda? błędów trochę jest, być może są nie znaczące, ale przekazując informacje, informacja powinna być sprawdzona, bo tych uczniów jest 37.

radny Grzegorz Aleksander Trojanek na komisji oświaty analizowaliśmy tę informację, ona jest bardzo szczegółowa ma s. 311, na komisji zwróciliśmy na kilka spraw uwagę między

innymi na to w jak gwałtowny sposób spada liczba uczniów w naszych szkołach ponadgimnazjalnych jest to bardzo niepokojące.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są jeszcze pytania do informacji, nie widzę, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 14

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers odpowiem na interpelacje i zapytania, bardzo proszę.

starosta Piotr Wołowicz odpowiem na piśmie.

radna Teresa Frączkiewicz uprzejmie proszę, aby zwrócić uwagę na udzielane odpowiedzi.

radny Andrzej Wałęga otrzymałem odpowiedź na moją interpelację, jeśli chodzi o tablety, chciałbym takie teoretyczne wyliczenie państwu podać jeśli chodzi o papier jest to koszt ok. 30 zł., teczki 21 zł., płyty 4,5 zł., tusz ok. 60 zł. jest to ok. 100 zł. nie wiem jaki jest koszt dostarczenia tego do nas i kosztu kopert.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są jeszcze pytania, nie widzę, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 15

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers wolne głosy i wnioski

radny Jan Przybylski krytykowaliście państwo, że przy budżecie mówię o pewnych faktach, cyfry nie kłamią w dniu dzisiejszym podjęliście państwo uchwałę zmniejszającą środki 570.000 zł. na inwestycje, to jest to o czym mówiłem, działacie państwo na szkodę.

radny Grzegorz Aleksandr Trojanek przypominam państwu, że brakuje dwóch komisji i proszę aby te komisje były.

przewodniczący Rady Miejskiej Góry Jerzy Kubicki bardzo dziękuję za podjęcie tej uchwały o darowiźnie, okolice internatu jest to środowisko zdegradowane, chodzi nam jako gminie, aby to nie niszczało, aby było zagospodarowane a było mi przykro słuchać takich wypowiedzi, proszę powiedzieć co przyjęliśmy i źle zagospodarowaliśmy?

radny Kazimierz Bogucki również się cieszę, do państwa nie mamy żadnych zastrzeżeń, dobrze że chcecie się tym zająć.

radny Jan Przybylski w świadomości każdego pozostaje to co się stało ze szpitalem, też były zapewnienia, że na cele publiczne będzie prowadzona działalność przez 10 lat itd. a skutki są oplakane.

starosta Piotr Wołowicz to że ta uchwała jest uchwalona dzisiaj w takim zapisie jakim jest, bez poprawek radnego Trojanaka, w żaden sposób prawny nie zmienia jej zapisów, ustawa

jasno i wyraźnie mówi że powielanie tych samych zapisów nie miałoby najmniejszego sensu i samo ich zapisanie nie zwiększyłoby odpowiedzialności prawnej.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są jeszcze pytania, nie widzę, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 16

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers zamknął obrady IX sesji Rady Powiatu Górowskiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Anna Michalska

Inspektor