

Protokół
z obrad XII sesji Rady Powiatu Górowskiego
z dnia 22 czerwca 2016 r. od godz. 8.⁰⁰ – 13.³⁰

Obecni wg załączonej listy obecności.

Punkt 1

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers otworzył XII sesję Rady Powiatu Górowskiego, przywitał radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, iż na podstawowy skład Rady 15, obecnych jest 14 radnych, nieobecny radny Andrzej Wałęga. Potwierdził prawomocność obrad.

Punkt 2

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers otrzymaliście państwo porządek obrad, czy są propozycje zmian do porządku obrad?

radny Jan Przybylski pana jako przewodniczącego obowiązuje ustawa i statut, czy z jednego czy z drugiego dokumentu wynika jasno i wyraźnie w jakim terminie kompletne dokumenty na sesję powinni państwo radni otrzymać, dlaczego tak się dzieje, że jakieś szcątkowe później materiały docierają w innym terminie a nie budżetowa to jest 14 dni a w normalnym trybie to jest 7 dni, dlaczego szcątkowe materiały w krótkim terminie docierają, jest tutaj statut całościowy, który był dosłany nie w terminie, uchwała RIO którą państwo mieliście w Starostwie 5 maja a do radnych, ja miałem ją wcześniej, bo jestem członkiem komisji rewizyjnej i wcześniej ją miałem, to jest nietakt z pańskiej strony, jeszcze jedna uwaga w programie dzisiejszej sesji nie ma punktu, który został wypracowany na komisji rewizyjnej, jednym z wniosków komisji rewizyjnej było że zobowiązuje się przewodniczącego rady do przygotowania uchwały w kontekście szpitala w celu skierowania sprawy do organów dochodzeniowo – śledczych, dlaczego tej uchwały również nie ma, mógł pan pomóc w przygotowaniu uchwały przewodniczącemu komisji rewizyjnej, przewodniczący komisji rewizyjnej borykał się z tym zagadnieniem z problemami, bo rozmawiałem z nim na ten temat, proszę o wyjaśnienie jednej i drugiej kwestii.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers wszystkie dokumenty na sesję staraliśmy się przygotować w miarę możliwości jak najlepiej, jeśli były jakieś uchybienia to przepraszam a w rezultacie wszystkie materiały państwo otrzymaliście, natomiast co do drugiej sprawy związanej z komisją rewizyjną to ja się ustosunkowałem do tego, komisja rewizyjna ma prawo sama skierować tę sprawę związaną ze szpitalem.

radny Jan Przybylski panie przewodniczący uchybienia z pańskiej strony, przepraszam to jest mało, staranie się a rzeczywistość to są dwie różne rzeczy, dokumenty stosowne na sesję nie dotarły w ustawowym terminie wynikające z aktów prawa miejscowego.

starosta Piotr Wołowicz dużo łatwiej byłoby dyskutować, gdyby pan precyzował swoje zarzuty, ja rozumiem że pana zarzut odnosi się do tego że pan czy też państwo, bo pan akurat otrzymał w ramach komisji rewizyjnej opinię RIO otóż proszę wskazać taki przepis w którym jest napisane, że przewodniczący ma obowiązek przesłania, przewodniczący ma obowiązek zapoznania radnych z tym stanowiskiem, może to zrobić 3 sekundy przed odczytaniem uchwały, to jest tylko i wyłącznie jego dobra wola, że to przesyła, natomiast kwestie statutu, przedmiotem obrad dzisiejszej sesji i uchwały w sprawie statutu nie jest tekst jednolity statutu tylko są zmiany wprowadzane do tego statutu, które państwo otrzymaliście w materiałach sesyjnych i akurat zmiana statutu nie obowiązuje dwutygodniowy termin, tylko tygodniowy, więc mogliście otrzymać to tydzień wcześniej i jak pan mówi o jakiś uchybieniach to niech pan konkretnie precyzuje jakie i na podstawie jakiego przepisu prawnego te uchybienia przewodniczący stwierdził, bo akurat w tym przypadku pan się myli dziękuję.

radny Jan Przybylski akurat ja pytanie kierowałem do przewodniczącego rady, bo za dostarczenie materiałów radnym jest odpowiedzialny przewodniczący a nie starosta i z wypowiedzią pana się nie zgadzam, rozwinę temat w kontekście statutu czy zmian w statucie, przez radę była powołana komisja do opracowania statutu a nie zmian a to jest zasadnicza różnica.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są pytania?

radny Mirosław Żłobiński panie starosto pan powiedział, że nie ma żadnych regulacji, czy przepisów prawnych a w statucie w § 16 ust. 3 jest napisane: „Materiały na sesję, w szczególności projekty uchwał, doręczają się na 7 dni przed rozpoczęciem sesji, z tym, że materiały na sesję, których przedmiotem jest uchwalenie budżetu powiatu oraz rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu, doręczają się radnym, co najmniej na 14 dni przed rozpoczęciem sesji”.

starosta Piotr Wołowicz co się tutaj nie zgadza z tym co powiedziałem?

radny Mirosław Żłobiński ja np. 20 czerwca dostałem uchwałę RIO opiniującą np. wniosek komisji rewizyjnej to w żaden sposób w te 14 dni się nie mieści.

starosta Piotr Wołowicz opinia komisji rewizyjnej nie jest materiałem na sesję, nie jest żadnym projektem uchwały jest tylko informacją którą RIO w ramach przyjęcia sprawozdania

przedstawi i ona musi być uwzględniona i radni muszą być z nią zapoznani przed podjęciem tej uchwały, nie ma w żadnym punkcie zapisane, że to ma być 14 dni, czy 7 dni.

radny Mirosław Żłobiński to jest materiał na sesję w takich kategoriach to rozpatrujemy, czy nie?

starosta Piotr Wołowicz materiały na sesje to są uchwały, ewentualnie sprawozdania, które wchodzi w skład, natomiast opinia to jest opinia z którą się zapoznaje w trakcie głosowania jednego z materiałów jakim jest uchwała w sprawie przyjęcia absolutorium.

radny Mirosław Żłobiński w takim razie mam pytanie do pani radczynie, bo trudno mi się z tym zgodzić, czy opinię RIO na temat opinii komisji rewizyjnej możemy traktować jako materiały na sesję czy nie?

radca prawny Renata Torz z tą opinią rada musi się zapoznać, przed podjęciem uchwały w sprawie absolutorium, natomiast nie jest to materiał na sesję, który musi być dostarczony, ponieważ otrzymaliśmy tę opinię przedwczoraj, więc nie ma nawet fizycznej możliwości, aby dostarczyć ją na 14 dni przed sesją.

radny Mirosław Żłobiński czyli podsumowując opinia RIO nie jest materiałem na sesję, który radny powinien otrzymać?

radca prawny Renata Torz tak, ale musi się z nią zapoznać.

radny Jan Przybylski panie starosto wypowiada się pan w sposób niekompetentny łamiąc przepisy różnych aktów prawnych, jeśli ten temat wypłynął to przepraszam, czy część analityczna do budżetu, czy wszystkie opracowania w kontekście poszczególnych uchwał to jest materiał na sesję, czy nie jest materiałem na sesję, bo jeśli pan starosta wypowiada zdanie że materiałem na sesję jest tylko i wyłącznie uchwała przepraszam jest to niekompetencja w kontekście nie znajomości przepisów ustaw.

starosta Piotr Wołowicz pan radny mówi, że kilka ustaw, uchwał i statutów zostało w mojej wypowiedzi złamane, proszę podać chociaż jeden który jest złamaniem prawa.

radny Jan Przybylski przytoczony zapis statutu przez radnego Żłobińskiego jest jaskrawym przykładem, nie chcę z panem dyskutować, bo pan jest merytorycznie nie przygotowany.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers proszę bez takich uwag.

radny Jan Przybylski statutu również został dostarczony nie w terminie.

starosta Piotr Wołowicz proszę podać jeden przykład mojego nie przygotowania merytorycznego do tego co powiedziałem.

radny Jan Przybylski nie merytoryczna wypowiedź pańska dotyczyła, że tylko i wyłącznie uchwały są materiałami na sesję a ja panu przytoczyłem, że tak nie jest, że materiały analityczne również są materiałami, które przewodniczący ma obowiązek dostarczyć radnym.

W tym momencie na salę obrad przybył radny Andrzej Wałęga. Aktualna ilość radnych biorących udział w posiedzeniu - 15.

starosta Piotr Wołowicz czyli rozumiem, że konkluzja jest taka, że w powszechnie obowiązującym prawie pan nie znalazł takiego przykładu, ale z pana prawa które pan sobie tworzy na każde potrzeby, tak to wynika i takir jest pana stanowisko, dziękuje.

radny Jan Przybylski przytoczę panu regulamin Rady Powiatu Górowskiego z którego wynika zawiadomienie o sesjach zwyczajnych wraz z porządkiem obrad, projektami uchwał uzasadnieniami uchwał i innymi materiałami otrzymują radni najpóźniej na 7 dni przed terminem sesji i na 14 dni przed terminem sesji, których przedmiotem jest uchwalenie budżetu powiatu oraz rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu, tak to jest a nie inaczej.

starosta Piotr Wołowicz czyli rozumiem, że uchwał w sprawie uchwalenia absolutorium i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu nie otrzymał pan 14 dni przed sesją, tak?

radny Jan Przybylski ja to zagadnienie skierowałem do pana przewodniczącego a pan tylko użył sformułowania przepraszam, pan starosta wypowiada się w sposób nie merytoryczny i nie ma sensu przedłużać, pisze jasno i wyraźnie nie sama uchwała, ale wraz z materiałami.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są jeszcze pytania? nie widzę, proponuję przegłosować porządek obrad.

Głosowanie za przyjęciem porządku obrad:

za - 9 głosów,

przeciw - 5 głosów,

wstrzymało się - 1 głos.

Porządek obrad został przyjęty.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Powiatu Górowskiego.
4. Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Górowskiego w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Górowskiego na 2016 r.
7. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XI/68/2016 Rady Powiatu Górowskiego z dnia 21.03.2016 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczone zostaną środki PFRON w 2016 r.

8. Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Górowskiego za 2015 rok.
9. Przyjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Górowskiego z tytułu wykonania budżetu Powiatu Górowskiego za 2015 rok.
10. Przyjęcie uchwały w sprawie w sprawie rozpatrzenia skargi.
11. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Górowskiego.
12. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVIII/161/05 Rady Powiatu w Górze z dnia 26 października 2005 r. w sprawie wysokości diety Przewodniczącego Rady Powiatu, Członków Zarządu oraz Radnych.
13. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Sprawozdania z realizacji Programu współpracy Powiatu Górowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2015 r.
14. Informacja o rolnictwie w powiecie górowskim.
15. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2015 dla Powiatu Górowskiego.
16. Sprawozdanie z działalności Rady Powiatu Górowskiego za 2015 r.
17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
18. Wolne głosy i wnioski.
19. Zakończenie obrad.

Punkt 3

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy do protokołu z XI sesji są uwagi? nie widzę, przystąpmy do głosowania.

Głosowanie za przyjęciem protokołu z XI sesji Rady Powiatu Górowskiego.

za - 15 głosów,

przeciw - 0 głosów,

wstrzymało się - 0 głosów.

Protokół został przyjęty.

Punkt 4

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers proszę pana starostę Piotra Wołowicza o przedstawienie informacji z pracy Zarządu Powiatu Górowskiego w okresie międzysesyjnym.

starosta Piotr Wołowicz proszę państwa sprawozdanie zostało załączone do materiałów na sesję (sprawozdanie w załączeniu), ostatnie posiedzenie Zarządu odbyło się 15.06.2016 r. podczas tego posiedzenia została przyjęta uchwała Zarządu w sprawie upoważnienia Starosty i Wicestarosty do złożenia oświadczenia woli w formie aktu notarialnego, również chciałbym

państwa poinformować o wydarzeniach, które miały miejsce w okresie między sesyjnym które nie dotyczą pracy posiedzeń Zarządu i tak to upoważnienie związane jest z faktem, iż na koniec czerwca mija termin umowy z bankiem na obsługę bieżącą zarówno powiatu górskiego, Starostwa i wszystkich jednostek wchodzących w skład powiatu górskiego i odbył się w związku z tym przetarg na obsługę, zgłosił się tylko jeden bank tj. DNB BP i spełniając wszystkie warunki przetargowe, przetarg ten został rozstrzygnięty pozytywnie, umowa została już podpisana, czyli całą obsługę finansową od 1 lipca przejmuje nowy bank DNB BP do tej pory obsługiwał nas Bank Pocztowy w trakcie realizacji tej umowy kilka rzeczy się zmieniło między innymi sposób obsługi tutaj na miejscu na poczcie, gdzie zostały skasowane pewne formy obsługi i to się wiązało z tym, że trzeba było jeździć do Leszna, więc było to nie wygodne, jeszcze chciałbym państwu przedstawić najważniejsze wydarzenia, które miały miejsce w okresie między sesyjnym dotyczące spraw powiatu, było to już sygnalizowane, jeśli chodzi o obsługę pogotowia ratunkowego na terenie powiatu górskiego, przypomnę że powiat górski jest jedynym w swoim rodzaju powiatem na terenie województwa dolnośląskiego który jest osobnym rejonem operacyjnym do obsługi przez ratownictwo medyczne, generalnie wszystkie powiaty, albo to jest część powiatów a jeżeli większe to pojedyncze są rejonami operacyjnymi i w większości są obsługiwane przez transport ratownictwa medycznego, który podlega pod Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego i te karetki stacjonują w poszczególnych miejscowościach u nas od początku lat 90 - tych tak to zostało utworzone ze względu na to że powiat jest najbardziej wysunięty na północ, że został utworzony osobny rejon operacyjny i osobno były kontraktowane zespoły ratunkowe do tego rejonu operacyjnego i od początku istnienia tego rejonu operacyjnego powiat obsługiwały dwa zespoły, jeden specjalistyczny i jeden podstawowy, bo były to dwie karetki, natomiast w momencie gdy te karetki zaczęły obsługiwać mieszkańców powiatu górskiego w ramach SOR w ościennych województwach zdarzały się takie sytuacje, czy też mogły się zdarzyć takie sytuacje, że na terenie powiatu nie było ani jednej karetki, czyli mieszkańcy powiatu mogli być zagrożeni tym, że nie ma takiej karetki, która mogłaby taką pomoc mieszkańcom udzielić i w związku z tym zwróciłem się do pana wojewody z tą kwestią w związku z tym że ratownictwo medyczne, czy też tworzenie planu ratownictwa medycznego, tworzenie tej siatki obsługiwanie pacjentów przez pogotowie ratunkowe to jest zadanie wojewody, to wojewoda określa ilość zespołów, wojewoda określa miejsce stacjonowania tych zespołów, jest to jego zadanie które tylko przez konkurs zleca NFZ, ale odpowiada za to z formalnego punktu widzenia pan wojewoda i 4 maja zwróciłem się do wojewody z takim pismem, że istnieje zagrożenie w związku z tym, że karetki muszą jeździć

do SOR spoza województwa istnieje takie zagrożenie, że może się tak zdarzyć że nie będzie na terenie powiatu żadnej karetki i w związku z tym miałem spotkanie z panem wojewodą na ten temat na którym tę kwestię wyjaśniliśmy i po której pan wojewoda stwierdził, że do tej pory nie wiedział, więc taka informacja była właściwa, 19 maja otrzymałem odpowiedź od wojewody której konkluzja brzmi tak, iż wydział bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu od 1 listopada 2015 r. prowadził monitoring wyjazdów zespołów ratownictwa medycznego z sąsiednich rejonów operacyjnych do powiatu górowskiego, czyli w momencie gdy nie było na terenie powiatu żadnej karetki która można by zadysponować i z informacji przesłanych od dysponentów ratownictwa medycznego wynika, że w okresie od 1 listopada 2015 r. do 30 kwietnia 2016 r. do powiatu górowskiego tylko 14 razy musiały być zadysponowane zespoły z powiatów ościennych, co stanowi niewiele ponad 1% wszystkich wyjazdów zespołów ratownictwa medycznego w rejonie powiatu górowskiego w danym okresie, ponadto informuję, że przesłany przez NZOZ Nowy Szpital we Wschowie czas dotarcia na miejsce zdarzenia zespołów ratownictwa medycznego za wyjątkiem miesiąca stycznia są zgodne z ustawą o państwowym ratownictwie medycznym, nadmienić należy, że w analizowanym okresie do wydziału bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego nie wpłynęła żadna skarga na funkcjonowanie zespołów ratownictwa medycznego powiatu górowskiego, co może świadczyć o zadowoleniu mieszkańców, zwrócić należy uwagę również na fakt, że 3 marca 2011 r. minister zaakceptował plan działania dla województwa dolnośląskiego i plan ten jest podstawą do świadczenia usług ratownictwa medycznego oraz ewentualnych zmian, z informacji, które wojewoda przedstawił są plany, są prace już prowadzone żeby całościowo opracować nowy system ratownictwa medycznego, który miałby funkcjonować inaczej iż do tej pory, nie mniej jednak w ślad za tym pismem otrzymaliśmy również do zaopiniowania nowe zmiany, które zostały wprowadzone do obowiązującego planu działania systemu państwowego ratownictwa medycznego dla województwa dolnośląskiego i powiem szczerze, że jest zaskoczenie ponieważ jeśli chodzi o powiat górowski nie ma żadnej zmiany rozumiem, że to jest efekt tej analizy którą wojewoda przeprowadził, natomiast w całym województwie wprowadzono 10 zmian co prawda one dotyczyły przekwalifikowania zespołów ratownictwa medycznego na podstawowe zespoły ratownictwa medycznego, te specjalistyczne które jeżdżą z lekarzem na te podstawowe, które jeżdżą tylko z ratownikami medycznym i otrzymaliśmy 14 dniowy termin na zaopiniowanie tego nowego projektu o aktualizację tego planu właściwie i po konsultacjach, czy też po przedstawionym piśmie przez Nowy Szpital który prowadzi te karetki na terenie powiatu górowskiego, zaopiniowaliśmy tę propozycję wojewody

negatywnie, ponieważ w naszym przekonaniu powinien być jeszcze jeden zespół podstawowy na terenie powiatu górskiego, być może stacjonujący w innej miejscowości niekoniecznie w Górze, ponieważ z aktualnych informacji, które otrzymaliśmy od Nowego Szpitala we Wschowie w ciągu trzech ostatnich miesięcy 2016 r. wystąpiło 55 przypadków, gdzie oba zespoły jednocześnie przebywały poza terenem powiatu górskiego, również Nowy Szpital zaproponował jeszcze jedną zmianę na którą my wyraziliśmy negatywną opinię, otóż taką aby ten zespół specjalistyczny, który funkcjonuje na terenie powiatu, także przekształcić w zespół podstawowy co oznaczyłoby na dzień dzisiejszy dwa zespoły podstawowe, gdyby nie było tego trzeciego bez specjalistycznego, czyli brak lekarza w karetce co w naszym przypadku jest nie możliwe i nie właściwe dlatego też ta opinia jest negatywna do tego planu zobaczymy czy zostanie przyjęta, czy ewentualnie będzie jeszcze rozważana, jesteśmy w tym temacie cały czas w kontakcie z biurem bezpieczeństwa i zarządzania kryzysowego województwa dolnośląskiego jak i z wojewodą i to jest ta sprawa związana z ratownictwem medycznym, również chciałbym państwa poinformować, że w międzyczasie na ostatniej sesji Rady Powiatu informowaliśmy o sprawie która jest już zakończona, czyli z panem Dudkowiakiem i o tym że w momencie zakończenia tej sprawy istnieje możliwość odwieszenia te postępowania, czyli tego pozwu który złożyliśmy przeciwko firmie Dudkowiak, ona była zawieszona do rozstrzygnięcia tamtej sprawy, tamta sprawa jest zakończona prawomocnie w związku z tym nic nie stało na przeszkodzie żeby tę sprawę Sąd odwiesił i tak też się stało od razu watek który radny Przybylski na ostatniej sesji mówił o obsłudze prawnej tego postępowania, otóż ta obsługa prawna tego postępowania jest robiona w ramach jeszcze tamtej umowy, czyli nie ma dodatkowych kosztów, ponieważ ta firma adwokacka to robi i było to w tamtej umowie podpisane, niemniej jednak chciałbym poinformować, że odbyło się tylko jedno posiedzenie w tej sprawie, gdzie Sąd odrzucił nasze roszczenie, nasze powództwo twierdząc iż tamta sprawa została całkowicie wyjaśniona i wina jest bezpodstawna i bezdyskusyjna w związku z tym nie ma żadnych podstaw prawnych do tego żeby postępowanie było prowadzone, oczywiście to nie jest jeszcze postanowienie prawomocne, wystąpiliśmy o uzasadnienie i czekamy na uzasadnienie i zapoznamy się z tym uzasadnieniem i wtedy będziemy podejmować decyzje co do ewentualnej apelacji, oczywiście argumentowanie tego postępowania, ponieważ to co Sąd stwierdził że to jest sprawa jasna i oczywista zdziwiony był nawet naszym roszczeniem argument był taki, że nie jesteśmy jednostką prywatną, że możemy sobie z ewentualnym partnerem te roszczenia negocjować, tylko nas obowiązuje prawo, obowiązują ustawy i obowiązuje całkowite do samego końca dbanie o interes powiatu a ewentualnie tylko i wyłącznie prawomocne wyroki są podstawą do

zaniechania pewnych decyzji i jeszcze z rzeczy ważnych bo to jest zarówno pod kątem finansowym jak i pod kątem realizacji zadań, złożyliśmy w miesiącu maju wniosek do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego w sprawie scalania gruntów obrębu Naratów gmina Niechlów wniosek na to zadanie opiewa na kwotę 5.500.000 zł i to jest na trzy lata pierwsze dwa lata jest to kwestia procesu scalania gruntów i później budowa dróg w ramach scalania poprawy infrastruktury drogowej i czekamy na rozstrzygnięcie tych wniosków, również chciałbym poinformować, że w ramach tego samego zadania, czyli scalania prostujemy pewne zaszłości z lat poprzednich scalania części terenów w obrębie Luboszyce ze względu na to, że nie załatwione formalności kilkadziesiąt lat temu powodują pewne komplikacje prawne i chcielibyśmy przy okazji to zadanie zrealizować, jest to dużo mniejsze zadanie i ono powinno być całkowicie zrealizowane do końca tego roku, bo obejmuje tylko i wyłącznie samo scalanie gruntów bez żadnej infrastruktury drogowej, bo tam chodzi o uporządkowanie prawne a nie o zmianę sposobu funkcjonowania.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są pytania do sprawozdania?

radny Jan Przybylski proszę o przybliżenie na jakich warunkach DNB obsługuje, chodzi o prowizje, o oprocentowanie i jak już jestem przy głosie już kilkakrotnie w sprawozdaniach z pracy Zarządu Powiatu Górowskiego w okresie między sesyjnym w sprawie zmian w WPF Powiatu Górowskiego na lata 2016 – 2038 to dotyczy posiedzenia Zarządu z 29 marca, 13 kwietnia, zmiany były dokonywane, 9 maja i 6 czerwca proszę o przedstawienie szczegółowo czego dotyczyły te zmiany, ponieważ z tym co przyjęliście 29 stycznia w zeszłym roku się nie zgadzam, dlatego pytam o szczegóły czego dotyczyły te zmiany w WPF.

starosta Piotr Wołowicz jeśli chodzi o bank to pełną informacją będzie umowa, która jest dostępna, ponieważ w tej umowie są wszystkie szczegóły zapisane zarówno prowizja i oprocentowanie i zasady funkcjonowania, natomiast jeśli chodzi o WPF to nie wiem, czy pan chce na piśmie, czy skarbnik ma to panu teraz wytłumaczyć, generalnie większość zmian w WPF pokrywa się ze zmianami które były przyjmowane w budżecie, to jest konsekwencja, chyba, że skarbnik ma panu to wszystko powtórzyć, czy też powiedzieć o tych których nie ma zapisanych w tym sprawozdaniu szczegółowo.

radny Jan Przybylski zadałem precyzyjne pytania a pan nie odpowiada precyzyjnie i ucieka pan od odpowiedzi mnie nie interesuje umowa, interesują mnie kluczowe warunki i proszę mnie nie odsyłać do umowy proszę mi odpowiedzieć na jakich warunkach będzie prowadzona obsługa a zmiany w WPF szczegółowo proszę mi omówić w tej chwili.

starosta Piotr Wołowicz ja już panu proponuję pewne rzeczy ku przestrodze, bo pana nigdy żadne szczegóły nie interesują, bo pan ma zawsze jakieś braki co do szczegółów w związku

z tym proponuje panu umowę, która będzie zamknięta i tam są wszystkie szczegóły a jeśli pan chce szczegóły które są tylko i wyłącznie jedną częścią umowy, to nie ma problemu, tylko jest pytanie panie skarbniku czy teraz, czy potrzebuje pan chwilę, aby tę umowę przynieść, za chwilę będziemy mogli udzielić tej informacji.

radny Jan Przybylski panie starosto, pan i pana służby są od udzielenia wyczerpujących informacji radnym a nie odsyłania gdzieś tam do innych aktów, to nie jest punkt interpelacji gdzie jest pan zobowiązany do odpowiedzi na piśmie tylko udzielić odpowiedzi z pracy Zarządu w okresie między sesyjnym.

starosta Piotr Wołowicz pan zawsze ma tak precyzyjne pytania, że później i tak trzeba je uzupełniać w związku z tym lepiej, żeby nie tracić naszego czasu, dopytuję o co panu chodzi, bo pan wcześniej, czy później i tak poprosi o tę umowę i ja będzie miał, jeśli pan chce dzisiaj to nie ma problemu, nie przypominam sobie takiej sytuacji, żeby ktoś nie otrzymał odpowiedzi, jeśli chodzi o obowiązki, to jest taki obowiązek przekazania takich informacji, ale proszę nie zapominać, że obowiązki mają również radni, nie tylko przywileje i wymagania ale np. coś co jest ogólnie dostępne to również nie ma problemu, żeby radny znalazł sobie na stronie internetowej, czy ewentualnie o to wcześniej poprosił a takie na sesji że za 3 sekundy proszę mi odpowiedzieć, to ja rozumiem jakie to jest działanie, to jest pana działanie od początku Rady, ono kończy się tak jak się kończy zawsze, że pan i tak potrzebuje wszystkie informacje na piśmie i pan te informacje i tak dostaje, w związku z tym pytam pana szczegóły żeby pan jasno sprecyzował o co panu chodzi, bo pana zawsze ogólne pytania są nieprecyzyjne i dlatego żeby dwa razy nie powtarzać tego samego, nie ma problemu pan skarbnik poszedł i zaraz panu to przedstawi, ale jestem pewien że i tak to pana nie zadowoli i będzie chciał pan następne informacje szczegółowe do czego ma pan oczywiście prawo a umowa był by kompleksową informacją.

radny Jan Przybylski czy pan uważa, że zapis do sprawozdania z prac Zarządu w okresie między sesyjnym, gdzie jest krótki akapit w sprawie zmian w WPF Powiatu Górowskiego na lata 2016 – 2038 przepraszam to pan powinien wiedzieć w szczegółach, to znaczy że pan się nie interesuje tym co się w Starostwie dzieje a ja z takiego zapisu żadnego wniosku nie mogę wyciągnąć, żadnego, tak samo jeśli chodzi o wyłonienie do obsługi konta w Starostwie DNB został, ja po prostu chcę wiedzieć na jakich zasadach w kontekście ekonomicznym.

starosta Piotr Wołowicz oczywiście taką informację pan dostanie, ja chciałem panu dać szczegółową informację kompleksową na temat wyboru tego banku, ale pan chce poszczególne elementy to nie ma problemu, pan skarbnik panu przedstawi, natomiast pan jako wybitny fachowiec od finansów samorządowych, jak to pan już kilka razy podkreślał

powinien pan wiedzieć, że zmiany w WPF są tylko i wyłącznie konsekwencją zmian budżetowych które są tutaj szczegółowo opisane i które pan zna i się pan z nimi zapoznał.

skarbnik powiatu Wiesław Pospiech zgodnie z podpisaną umową nowa obsługa bankowa od 1 lipca na okres 4 lat będzie prowadzona przez bank DNB BP z Warszawy warunki które bank zaproponował i które przyjęliśmy, nie ma opłaty za otwarcie rachunku bieżącego i za otwarcie rachunków pomocniczych, za prowadzenie rachunku bieżącego jest opłata 20 zł miesięcznie i za każdy rachunek pomocniczy również 20 zł miesięcznie, przelew do innych banków w formie elektronicznej 0,45 gr., za przelew w formie papierowej do innego banku 15 zł za sztukę, wpłaty gotówkowe do banku 0,2 % od kwoty operacji, abonament za używanie bakowości elektronicznej 25 zł miesięcznie, oprócz tego zgodnie z umową bank również zobowiązał się do udzielania kredytów w rachunku bieżącym na nasz wniosek jako organu, kwota maksymalna kredytu w rachunku bieżącym do 1.500.000 zł, czyli tak jak zawsze przyjmujemy w uchwale budżetowej, prowizja od uruchomienia kredytu wynosi 3% jeśli się zdecydujemy na tak kredyt i marża jest to WIBOR jednomiesięczny plus 0,5% jako marża banku, na ten moment tego kredytu nie mamy uruchomionego jeszcze, także tych kosztów jeszcze nie ponosimy, jeśli chodzi o WPF to w okresie uchwał Zarządu z 2015 r. zmiany WPF polegały tylko i wyłącznie na zmianie załącznika nr 1 do uchwały WPF tzn. dostosowanie wielkości 2016 r. do wielkości przyjętych w budżecie powiatu, czyli wszelkiego rodzaju zmiany które nastąpiły w budżecie miały odzwierciedlenie w zmianach w załączniku nr 1 czyli w wielkościach dochodów i wydatków w WPF w 2016 r. jedynie w maju oprócz dostosowania wielkości dochodów i wydatków roku 2016 również zaktualizowaliśmy wielkości w 2017 r. i objaśnienia do WPF wskazując przewidywane wielkości również w 2017 r. czyli trochę zmodyfikowaliśmy poprzez te informacje które już mieliśmy odnośnie przewidywanych dochodów, odnośnie scaleń, odnośnie obsługi Programu 500+ który my obsługujemy jako powiat dla dzieci w rodzinach zastępczych, są to dodatkowe wielkości które na etapie planistycznym w 2015 r. i na początku 2016 r. jeszcze nie były znane dla powiatu, wszelkie zmiany macie państwo opisane w uchwale budżetowej w informacji od pana starosty w okresie między sesyjnym i te wielkości które wprowadzaliśmy do budżetu były wprowadzone do załącznika nr 1 WPF w pozycjach aktualizacji dochodów i wydatków 2016 r.

radna Teresa Frączkiewicz chciałbym dopytać w sprawie obsługi bankowej, proszę powiedzieć pan starosta mówił o wypłacie gotówki, panie skarbniku do pana pytanie proszę powiedzieć ile lat księgowi jeździli do Leszna po wypłatę gotówki ze wszystkich jednostek, miało być 3 miesiące?

skarbnik powiatu Wiesław Pospiech ponad 5 lat.

radna Teresa Frączkiewicz proszę powiedzieć w umowie którą państwo podpisaliście, czy takie same są warunki dla jednostek organizacyjnych i dla Starostwa Powiatowego czy różne, bo w przypadku poprzedniej umowy było to różnie, Starostwo nie płaciło nic, natomiast jednostki płaciły prowizję od każdej operacji bankowej.

skarbnik powiatu Wiesław Pospiech warunki są równe dla wszystkich jednostek i dla organu, przetarg był ogłoszony na obsługę bankową dla powiatu wraz z jego jednostkami organizacyjnymi, czyli warunki które tu przedstawiłem państwu są identyczne dla wszystkich jednostek i dla organu powiatu.

radna Teresa Frączkiewicz proszę o przygotowanie takiej informacji czym się różni dla jednostek poprzednia umowa od obecnej.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są pytania?

radny Mirosław Żłobiński w przetargu na obsługę bankową tylko DNB wystartowało?

skarbnik powiatu Wiesław Pospiech tak.

radny Mirosław Żłobiński prezydent Leszna skierował list do władarzy powiatu, bo nie wiem, czy do przewodniczącego Rady, czy do starosty, dotyczący wsparcia finansowego szpitala w Lesznie, chce się dowiedzieć jaka będzie odpowiedź w tej sprawie?

starosta Piotr Wołowicz to był list tak jak państwo mieliście w doniesieniu medialnym częściowo prawdziwym, to był list skierowany do starosty i do pani burmistrz w przeciwieństwie do poprzedniego listu dyrektora szpitala, który kierował do organu do powiatu i sens tego listu jest nieco inny niż zostało to przedstawione w mediach, bardziej w formie sensacji, stawiania jakiś warunków i żądań, oczywiście treść tego listu absolutnie nie ma takiego charakteru w tym liście zarówno prezydent Leszna jak i starosta leszczyński bo to jest list podpisany przez obu panów, czyli nie tylko przez prezydenta Leszna, to jest kwestia wyjaśnienia przede wszystkim sytuacji szpitala w samym Lesznie a więc potrzeb inwestycyjnych, zadań planowanych następnie to co oba samorzady leszczyńskie już zrobiły w tej sprawie, czyli jakie kwoty przekazały albo zamierzają przekazać na funkcjonowanie, czy na konkretne inwestycje w ramach funkcjonowania tego szpitala, oraz zaznaczenie również że między innymi mieszkańcy powiatu górowskiego, również tam się leczą i w związku z tym, że też mają możliwość i prawo, bo to jest prawo do korzystania z takiego szpitala jakiego się chce, samorzady leszczyńskie zwracają się z ewentualną możliwością zajęcia stanowiska i podjęcia takiej decyzji, czy powiat i gmina byłyby ewentualnie skłonne takie środki przekazać, ale na zasadzie rozpatrzenia, dobrowolności i prośby a nie na zasadzie stawiania warunków, że jeśli nie, to coś się wydarzy i taki jest ton i charakter tego pisma i na

dzień dzisiejszy jeszcze odpowiedzi nie udzieliliśmy, niemniej jednak odpowiedź będzie taka jaka być może, że ze względu na sytuację finansową powiatu nie mamy takiej możliwości przekazania takich środków i tego nie planujemy i z ewentualnym zaznaczeniem faktu, że mieszkańcy powiatu górowskiego nie leczą się tam na koszt mieszkańców Leszna, czy też samorządów leszczyńskich tylko leczą się na koszt NFZ, który za każdą wizytę mieszkańca powiatu górowskiego w tamtych szpitalach po prostu za to płaci szpitalowi, więc nie jest to kwestia stawiania warunków, że jeśli nie dołożymy to w związku z tym mieszkańcy będą mieli jakieś problemy, ten list ma bardziej charakter ewentualnej pomocy w ramach inwestycji, które tam są realizowane a nie w ramach stawiania warunków, że jeżeli nic nie dołożycie to mieszkańcy tak nie będą się leczyli i myślę że w takim tonie ta odpowiedź będzie skonstruowana.

radny Mirosław Żłobiński chciałbym zwrócić uwagę jeszcze na jedną kwestię, bo mieszkańcy powiatu górowskiego nie tylko leczą się w Lesznie więc jak Leszno chce pieniądze to za chwile może być Rawicz, Wschowa, Lubin, Ścinawa, Wrocław wszyscy mogą sobie zażyczyć pieniędzy i będą mieli racje, bo wszyscy powinni być traktowani jednakowo, więc moja jest taka sugestia, żeby to też uwzględnić w odpowiedzi.

starosta Piotr Wołowicz to też i kwestia oczywiście nie na zasadzie jakiś złośliwości, bo w tym piśmie nie było żadnych złośliwości, więc też tak nie będziemy odpowiadać, że na zasadzie takiej logiki, przecież wielu mieszkańców Leszna leczy się poza Leszmem, leczy się w klinikach i żadna z klinik nie wymaga od miasta Leszna, żeby w związku z tym inwestowała środki, bo jest to zadanie NFZ i ci mieszkańcy którzy leczą się poza terenem za nich NFZ płaci.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są pytania?

radny Grzegorz Aleksander Trojanek jak jesteśmy przy listach to chciałbym prosić o zinterpretowanie listu, który wszyscy radni otrzymali od PHM z Wrocławia i kwintesencją tego listu jest coś takiego że spółka wyraża swoje zaniepokojenie działaniami powiatu górowskiego i z tego wynika że to PHM się pochyla nad naszą sytuacją, chciałbym się dowiedzieć kto to jest, co to jest za firma na jakiej podstawie pisze do nas taki kwiecisty list kto to jest Beata Gałązkowska, proszę o wyjaśnienia żebyśmy wiedzieli o co tutaj chodzi, bo się okaże, że wszyscy chcą dla nas dobrze a my nie.

radny Mirosław Żłobiński proponuję, aby przewodniczący odczytał ten list, aby wszyscy wiedzieli o co tutaj chodzi.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers wszyscy wiedzą o co chodzi.

starosta Piotr Wołowicz rozumiem, że radny Trojanek zwracał się do mnie, że to ja mam to zinterpretować, oczywiście ja mogę zinterpretować, bo ja też otrzymałem taki list jako radny więc mogę to zinterpretować na podstawie wiedzy jaka posiadam i z racji całej sprawy jest ona nieco większa niż pozostałych osób, ale w związku z tym, że będę nie do końca obiektywny ponieważ jest tutaj jasno powiedziane że to między innymi my jesteśmy powodem tych wszystkich działań które się dzieją, więc to jak ja to odczytuję jak ja to interpretuję to bardzo chętnie państwu przekażę, może kilka takich rzeczy formalnych abyśmy wiedzieli o czym mówimy, PHM spółka z o. o. z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Legnickiej to jest jedna z części firm wchodzących w skład dawnego holdingu PCZ S. A, więc spółki która kupiła naszą spółkę prowadzącą szpital i w tej chwili jest to spółka która jako operator prowadzi działalność szpitala w Górze na mieniu PCZ S. A. Góra Śląska spółki która ciągle jeszcze funkcjonuje, ale dzisiaj tej działalności nie prowadzi, dzisiaj prowadzi to PHM czyli Polski Holding Medyczny spółka z o. o., pani wiceprezes zarządu pani Beata Gałązkowska to jest ta sama osoba, która jeszcze do końca funkcjonowania PCZ S. A. była wiceprezesem PCZ S. A. i również była jednym z wiceprezesów spółki PCZ Góra Śląska więc to jest ciągle ta sama osoba i teraz pewne rzeczy są nie prawdziwe w tym piśmie, również takie same pisma dostali radni Środy Śląskiej zarówno powiatowi jak i miejscy, więc jest to ciąg wspólnych działań, czy też ciąg wydarzeń które mają wspólne źródło i w dalszej części listu na koniec pani Gałązkowska pisze, że te wszystkie działania, te złe działania, które powiat prowadzi przeciwko tej spółce doprowadzają do tego, że spółka wystąpiła chciałaby znowu prowadzić tutaj działalność medyczną, wystąpiła do NFZ o ogłoszenie kontraktów nowych na taką działalność, tylko zły NFZ nie odpowiedział na to zapytanie, otóż chciałem poinformować, że rozmawiałem z panią dyrektor NFZ telefonicznie, ale już czekam na odpowiedź pisemną, żeby był dowód w rękę, że od momentu wypowiedzenia umów w Górze na działalność leczniczą w Górze, spółka ta nie wystąpiła z żadną nową propozycją ogłoszenia konkursu, owszem wystąpiła z taką propozycją w Środzie Śląskiej, natomiast nie wystąpiła w Górze na wznowienie żadnej działalności medycznej, natomiast odpowiedź na wznowienie działań w Środzie Śląskiej była ze strony NFZ negatywna, NFZ odpowiedział spółce że NFZ ma już zabezpieczone leczenie dla mieszkańców Środy Śląskiej w innych szpitalach i nie widzi takiej potrzeby, żeby ogłaszać konkurs na funkcjonowanie szpitala w Środzie Śląskiej, natomiast w Górze na dzień rozmowy z panią dyrektor w tamtym tygodniu żadnego pisma z PHM, czy z PCZ Góra Śląska, czy w ogóle z PCZ o wznowieniu działalności w Górze nie było, następny argument iż spółka chciałaby, dąży do dostosowania szpitala do wymagań ministra zdrowia do końca grudnia 2016 r. już wiadomo, że ten termin

jest przesunięty, więc nie ma w ogóle takiego terminu 2016, czy rzeczywiście prowadzi tutaj jakiegokolwiek działania, to są tylko informacje od pracowników, otóż pani Gałązkowska jest jedyną osobą, która z władz spółki do Góry przyjeżdża kontrolując tą działalność, która jest jeszcze prowadzona tutaj w szpitalu i na nasze liczne prośby o spotkanie, o rozmowy wprost przekazała polecenie swoim pracownikom w szpitalu o jakimkolwiek zakazie kontaktowania się ze Starostwem Powiatowym w Górze, czyli jakimkolwiek łączeniem telefonów itd. więc taka jest chęć współpracy i porozumiewania się, natomiast argument dotyczący tych działań na szkodę spółki i spółka chciałaby inaczej przeprowadzić to postępowanie upadłościowe chciałaby układowo itd. a działanie syndyka i poprzez to powiatu górowskiego który jest w radzie wierzycieli doprowadzają do tego, że spółka nie ma możliwości rozwijania się i prowadzenia takiej działalności, tak jak państwo wiecie powiat górowski jest w radzie wierzycieli jest jednym z 5 członków rady wierzycieli masy upadłościowej PCZ S. A. i wszystkie działania prowadzące przez kancelarie syndyków dążą do tego, żeby odzyskać majątek tej spółki który w ciągu 2015 r. został tak rozmydlony i tak przekazany różnego rodzaju aktami notarialnymi, zabezpieczeniami w księdze wieczystej, że majątek PCZ S.A. praktycznie nie istnieje i teraz skąd się biorą te pisma i skąd się bierze ta generalnie frustracja, otóż bierze się z działań między innymi rady wierzycieli i samego syndyka, który złożył do Sądu Okręgowego we Wrocławiu pozew o i to jest kluczowa rzecz, pozew o uznanie czynności prawnej za bezskuteczną wraz z wnioskiem o zabezpieczenie, czyli mówiąc inaczej syndyk wystąpił do Sądu o unieważnienie wszystkich aktów notarialnych, które PCZ S. A. od 2015 r. podejmował ze swoimi spółkami zależnymi z holdingu, albo też innymi spółkami spoza holdingu, ale będącymi własnością tej samej osoby po to żeby wyprowadzić i zabezpieczyć majątek nieruchomości właśnie z tej spółki i w momencie gdyby ten pozew doszedł do skutku, czyli Sąd uznał by te wszystkie czynności prawne za bezskuteczne oznaczałoby to że cały majątek, który jest właśnie w ramach tych wszystkich spółek rozwodniony wróciłby do PCZ S. A. czyli do masy upadłościowej a więc do syndyka który od tego momentu zarządzał by tym majątkiem, co oznaczałoby jak gdyby pozbycie się przez PCZ przez tego właściciela całkowicie tego majątku, który został wyprowadzony z tych spółek i to jest główny powód tego listu, że ta firma boi się że ten majątek zostanie zwrócony do masy upadłościowej PCZ S. A, czyli będzie tym zarządzał syndyk i z tym też się wiąże drugie działanie które podejmujemy o którym pisaliśmy w odpowiedzi na interpelacje o ewentualnym unieważnieniu naszej umowy dlatego też że jest to powiązane z pozewem syndyka i ewentualnym podejmowaniem dalszych kroków działań, więc jak gdyby z punktu widzenia prawnego dzisiaj mogłoby w pewnym sensie kolidować z tym ewentualnym

rozstrzygnięciem Sądu Gospodarczego, więc dużo łatwiej i sprawniej byłoby taki wniosek o unieważnienie składać w momencie, kiedy już syndyk odzyska ten majątek i będzie w posiadaniu tej całej masy upadłościowej i to jest taki sens, natomiast ta prośba na końcu o rozważeniu możliwości interwencji i rozpoczęcia rozmów z NFZ, powiatem górowskim oraz z syndykiem masy upadłości w celu wskazania tym podmiotom skutki podejmowania przez nich działań i ich wpływu na życie i zdrowie mieszkańców, to nie będę tego komentował i to jest moja interpretacja do tego listu, nie widzę najmniejszych przeszkód aby odpowiedzią na ten list było zaproszenie pani Gałązkowskiej i syndyka również na takie spotkanie, aby pani Gałązka wprost w oczy nam to powiedziała, czy też zarzuciła syndykowi, że to nasze działanie wpływa na takie efekty jakie są, ale jak znam życie nie przyjdzie na takie spotkanie i będzie to się kończyło tylko i wyłącznie na tego typu listach i pismach.

radny Mirosław Żłobiński jeśli dobrze zrozumiałem, jeśli Sąd uzna ten pozew te działania czynności prawne za nieskuteczne, to majątek wróci do masy upadłościowej i będzie tym rządził syndyk, to wtedy Starostwo wystąpi o to, żeby uznać umowę o sprzedaży udziałów za nieskuteczną z nadzieją, że to wróci do powiatu ?

starosta Piotr Wołowicz tak jak powiedziałem w tej chwili punktem wyjścia jest pozew syndyka, czyli rozmydlenie tych wszystkich działań formalno – prawnych, które spółka prowadziła przez poprzednie lata w celu właśnie wyprowadzenia osobno np. nieruchomości i zabezpieczenia tego w księdze wieczystej różnego rodzaju warunkami, to jest jedna kwestia, kwestia majątku, kwestia nieruchomości jest jeszcze druga kwestia związana z udziałami samej spółki, bo to są dwie równoległe rzeczy, nieruchomość jedna rzecz a spółka funkcjonująca na rynku kapitałowym to jest druga rzecz, tam też dzieją się w dalszym ciągu rzeczy dziwne z tym że dzisiaj działalność tej spółki jest tylko i wyłącznie na papierze, nie ma żadnego majątku, ponieważ cały majątek został przekazany innym spółkom, ale tam w dalszym ciągu są rozmydlane udziały, jedne udziały są umarżane między innymi udziały PCZ S. A. są umarżane, natomiast jest wprowadzany nowy podmiot to jest jakaś fundacja współpracy polsko – belgijskiej, która obejmuje część udziałów w tym PCZ Góra Śląska, syndyk prowadzi działania w sprawie nieruchomości, czyli pewnej masy którą może fizycznie określić jej wartość i może ją później zbywać i to jest moment w którym, jeśli Sąd tak zdecyduje, że te akty są unieważniane, to jest punkt wyjścia z roku 2014, czyli PCZ S. A. jako właściciel nieruchomości w Górze, czyli to wraca, wiadomo że PCZ S. A. dzisiaj jest w upadłości, więc zarządza tym syndyk, czyli syndyk przyjmuje to do masy upadłościowej całego majątku po PCZ S. A., to dotyczy też w Środzie Śląskiej szpitala, uzdrowiska itd.

i dopiero kiedy to będzie w masie spadkowej, my możemy podejmować następne czynności prawne i one będą dużo bardziej skomplikowane, bo sama nieruchomości już nie jest częścią spółki PCZ Góra Śląska, więc to będzie prowadzone zupełnie osobnym torem a odzyskanie udziałów w tej spółce, czyli unieważnienie tej umowy powoduje odzyskanie udziałów, które dzisiaj PCZ S. A. mimo tego że szacuje na 20.000.000 zł to majątku w pokryciu tych udziałów nie ma żadnego, bo to są udziały które nie były wnoszone w pieniądzu, czy nieruchomościach, tylko w aportach niepieniężnych nawet nie wiemy w jakich, jakiegoś rodzaju długi wykupowane za grosze, które były tam wnoszone i dopiero syndyk, będzie wtedy czas na rozmowy z syndykiem o jego zamierzeniach wiadomo że on będą posiadaczem czy właścicielem nieruchomości bez podmiotu który może w nim prowadzić działalność gospodarczą, pewnie będzie szukał rozwiązania takiego które spowodowałoby zbycie tej nieruchomości dla kogoś kto chciałby taką działalność prowadzić i my jako jeden z wierzycieli nie mamy zastawu na nieruchomości w księdze wieczystej, tylko mamy zastaw na udziałach, ale on jest zapisany i jest poza układem więc być może syndyk uzna, że jedną z form spłaty tego zadłużenia jednemu z głównych wierzycieli, czyli naszemu będzie po prostu zwrot tej nieruchomości, ale to jest etap który dopiero rozpocznie się w momencie, gdy Sąd uzna ten pozew za skuteczny i unieważni wszystkie akty notarialne, które były podejmowane.

radny Mirosław Żłobiński czyli jak to wszystko pójdzie dobrze, to jest szansa na reaktywację szpitala?

starosta Piotr Wołowicz działania syndyka prowadzą do odzyskania nieruchomości a odzyskanie nieruchomości daje możliwość ewentualnego zbycia, lub wydzierżawienia komuś kto potencjalnie chciałby prowadzić taką działalność i czy NFZ będzie jeszcze zainteresowany, żeby tutaj rozpisać działalność na leczenie szpitalne, bo jak to widzimy na podstawie Środy Śląskiej nie ma takiej woli na dzień dzisiejszy.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są pytania?

radny Grzegorz Aleksander Trojanek zwracałem się już z tym pytaniem do starosty, czy istnieje taka możliwość unieważnienia aktu notarialnego i to co usłyszałem to wyjaśnia mi to, ale rozumiem że pani Gałązkowska napisała takie obszernie pismo szkoda, że jeszcze nie wyjaśniła co ze sprzętem który w naszym szpitalu był od fundacji Owsiaka, rozumiem że do tej pory nie ma jeszcze odpowiedzi i nie ma odpowiedzi dotyczącej zakresu i kto kieruje ZOL w szpitalu w Górze, nie ma jeszcze?

starosta Piotr Wołowicz nie ma.

radny Mirosław Żłobiński mam pytanie do pana przewodniczącego Rady, bo ja uważam że Rada Powiatu powinna przyjąć jakieś stanowisko jako odpowiedź na ten list.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers pan starosta już zasugerował że coś takiego zrobimy, ustalimy jak to zrobić w jakiej formie i do tego się ustosunkujemy.

radna Teresa Frączkiewicz pytanie mam, ustalimy z kim?

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers jest możliwość z klubami i z pozostałymi.

burmistrz Góry Irena Krzyszkiewicz również otrzymałam takie pismo od pani Gałązkowskiej nie ukrywam, że przygotowuję takie zaproszenie również do Zarządu Powiatu Górowskiego, radnych powiatowych, radnych miejskich i wszystkich wymienionych w tym piśmie łącznie do spółki o zorganizowanie takiego spotkania, dzisiaj pismo wyślę na czwartek na godz. 15⁰⁰ jeśli państwo dysponujecie czasem już dzisiaj serdecznie zapraszam, łącznie z panem syndykiem i zobaczymy skoro spółka chce się tak bardzo spotkać i rozmawiać zobaczymy czy przyjdzie na to spotkanie i nam na trudne pytania udzieli odpowiedzi, bo ja domnimam, że również pan przewodniczący na każdą sesję Rady takie zaproszenie kieruje do spółki, tak, bo są na sesjach ciągle pytania dotyczące spółki?

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers my korespondujemy z tym podmiotem i odpowiedzi nie otrzymujemy.

burmistrz Góry Irena Krzyszkiewicz w takim razie serdecznie zapraszam na czwartek na godz. 15⁰⁰.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers przed sesją rozmawialiśmy na ten temat i trzeba do tego tematu podejść.

radny Jan Przybylski mam prośbę do pani burmistrz, jeśli nie przeszkadzałoby to proponowałbym spotkanie na godz. 16⁰⁰.

burmistrz Góry Irena Krzyszkiewicz nie ma problemu.

radny Mirosław Żłobiński proponowałby to spotkanie zrobić w środę na godz. 16⁰⁰

burmistrz Góry Irena Krzyszkiewicz dobrze.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są pytania?

radny Kazimierz Bogucki chciałbym podziękować pani burmistrz za zorganizowanie takiego spotkania, myślałem że na dzisiejszej sesji zapoznamy się z jakimś stanowiskiem w tej sprawie, panie starosto trzeba precyzyjnie używać pewnych sformułowań jak pan powiedział że ta firma kupiła to mijają się pan z prawdą bo ona otrzymała ten szpital w prezencie, bo płacąc jedną piątą czy dziesiątą ceny to nie jest kupno ani sprzedaż.

radny Paweł Niedźwiedź na wczorajszej komisji uzgodniliśmy, że w dniu dzisiejszym wypracujemy jakieś stanowisko, ustalimy czy robić spotkanie czy nie i umawialiśmy się na dzisiaj.

radny Mirosław Żłobiński jak dobrze pamiętam to wicestarosta obiecał coś przygotować.

radny Paweł Niedźwiedź nie obiecał, tylko umawialiśmy się że razem wypracujemy jakieś stanowisko, żeby to był głos Rady a nie tylko nasz i tak było.

radny Kazimierz Bogucki panie starosto nie chciałbym przedłużać tej dyskusji, bo to nie ma sensu, chciałbym tylko zaznaczyć, że tak jak powiedział radny Żłobiński to do pana powinna należeć inicjatywa względnie do przewodniczącego Rady, bo tak się wczoraj umawialiśmy, jest tylko pytanie, czy jakby radny Trojanek sprawy nie ruszył, czy w ogóle byśmy o tym rozmawiali.

radny Paweł Niedźwiedź rozmawialiśmy z przewodniczącym przed sesją, że ten list miał być rozważany, ale trochę w innym punkcie, radny Trojanek wywołał temat i dlatego teraz był a to tak nie było, że tego tematu miało w ogóle nie być.

radny Jan Przybylski ta dyskusja kłania się to co ja od początku tej kadencji Rady mówię, że Rada i komisje nie pracują, wicestarosta powiedział, że dzisiaj wypracujemy stanowisko, od wypracowania stanowiska są komisje Rady i to przez wszystkie komisje powinno przejść i wtedy konkluzja trafia na sesję a nie że dzisiaj na sesji będzie wypracowane stanowisko.

radny Paweł Niedźwiedź uważam, że nie musi być stanowiska komisji, żeby było stanowisko Rady, cały czas mówicie państwo że nie ma współpracy a jak my proponujemy, żeby zrobić coś razem, to mówicie niech wypracuje to komisja to robimy w końcu coś razem, czy nie robimy, chce pan żeby ktoś coś zrobił, żeby miał pan co krytykować ja do takiego wniosku dochodzę.

radny Jan Przybylski proponuję panu dokładnie zapoznać się z zapisami statutu do czego są komisje, po co są komisje w końcu, na sesje powinny trafiać dobrze wypracowane stanowiska komisji taka jest rola komisji.

radny Paweł Niedźwiedź to trzeba było wczoraj być na komisji i zaproponować jakieś stanowisko.

radny Jan Przybylski żadnego stanowiska nie wypracowaliście jak zawsze.

radny Paweł Niedźwiedź bo pana nie było na komisji, na pewno pan by zaproponował.

radny Jan Przybylski gdybym uznał za zasadne.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są pytania?

starosta Piotr Wołowicz nie będę komentował wszystkich argumentów którymi kończy pan radny Przybylski, bo przy braku jakichkolwiek argumentów kończy się tym samym tekstem

który robił wrażenie na dwóch, trzech pierwszych sesjach, dzisiaj jest zgraną płytą, natomiast chciałbym zwrócić się do radnego Boguckiego, być może pan może sobie pozwolić na tego typu słownictwo, których pan użył dotyczące formy sprzedaży i formy zakupu, bo tak to pan ocenia.

radny Kazimierz Bogucki ocenia społeczeństwo.

starosta Piotr Wołowicz oczywiście u pana wszystko ocenia społeczeństwo, do pana przychodzi społeczeństwo, tylko jakoś to społeczeństwo nigdy do nas nie dociera.

radny Kazimierz Bogucki beznadzieja.

starosta Piotr Wołowicz to są pana argumenty, beznadzieja, pana problem polega na tym, że pan od początku kadencji tej Rady nie zaproponował nic merytorycznego i konkretnego, pana wypowiedzi tylko i wyłącznie skupiają się na beznadzieja, tak było, tak mówiłem itd. itd. pan to może powtarzać, my za swoje działania i słowa ponosimy odpowiedzialność i dlatego zniżanie się do takiego poziomu dyskusji jaką pan proponuje w tym miejscu nie może mieć miejsca.

radny Kazimierz Bogucki widzę, że pana starosta nie może żyć spokojnie jak mnie nie dotknie ja tutaj nic niestosownego nie użyłem, zamieniłem tylko słowo sprzedaży, czy kupna jako otrzymania w prezencie, czy darze, czy to kogoś obraża, nie wiem, tak było i takie są odczucia społeczeństwa.

starosta Piotr Wołowicz ja się nie obrażam i pan mnie nie może obrazić, to nie o to chodzi, chodzi o jasne precyzowanie słów, pan umowę kupna sprzedaży, która nie została zrealizowana, co jest innym sensem, nazywa umową darowizny być może pan tego nie rozumie i pan w ten sposób próbuje społeczeństwu to przekazać i pan w ten sposób to odbiera i dlatego ja tutaj mówię jasno i precyzyjnie, że z taką logiką myślenia się nie zgadzam, bo ona jest nie prawdziwa, ja nie sądzę żeby ona się u pana zmieniła bo rozumiem, że wszystko co jest sensowe, budujące i motywujące pana nie interesuje, bo pan przyszedł tutaj w innej roli że takie tematy panu pasują, ale niestety my na to nie będziemy się zgadzać i zawsze będę tego typu uwagi komentował i do nich się zwracał.

radny Kazimierz Bogucki co pan zbudował proszę powiedzieć.

starosta Piotr Wołowicz cokolwiek bym panu nie powiedział to pan powie, że to jest nic w porównaniu do tego co nie zostało zrobione, więc z panem tego typu dyskusja nie ma sensu.

radny Mirosław Żłobiński jaka będzie procedura w sprawie pisma od pani Gałązkowskiej, kiedy ten list powstanie, kto będzie brał udział.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers jest to wspólne nasze działanie, żeby wypracować odpowiedź, proponuję przedstawiciele klubów i Zarząd Powiatu, aby w tym uczestniczyli.

radny Jan Przybylski panie starosto pańskie wypowiedzi w kontekście zapytania radnego Boguckiego są żenujące to, że pan uważa że sprawa jest zamknięta, sprawa byłaby zamknięta jakbyście poręczyli własnym majątkiem te kwoty które nie wpłyną już nigdy, państwo w 9 bronicie swoich stanowisk, poręczcie to wszystko własnym majątkiem i będziecie w porządku w stosunku do społeczeństwa i ziemi górowskiej.

radna Teresa Frączkiewicz panie przewodniczący ja proszę, aby pan zajął konkretne stanowisko a nie pan się zastanowi, pan zaproponuje, to proponowanie trwa z pańskiej strony zbyt długo i jeśli mamy zająć stanowisko jako Rada to ja proszę, aby pan zaproponował konkret.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers myślę, że sprawa jest pilna.

radny Ryszard Wawer biorą pod uwagę to że mamy to pismo i to co powiedziała pani burmistrz nie wiem o czym rozmawiamy cały czas i marnujemy swój czas, bo jest zaproponowane spotkanie na którym będziemy wypracowywać stanowisko o czym my tutaj rozmawiamy?

radny Mirosław Źłobiński jak dobrze pamiętam to pani burmistrz powiedziała, że już przygotowuje odpowiedź.

radny Ryszard Wawer zaproszenie na spotkanie.

radny Jan Przybylski wspólne spotkanie jest dobre tylko wypracowanie stanowiska to musi być odrębne przez Radę Powiatu i Radę Miejską, bo to są dwa odrębne gremia.

radny Michał Krochta trochę mylimy pojęcia, myślę że jeśli chodzi o Radę Powiatu to tutaj jesteśmy zobowiązani do wyznaczenia kierunków, natomiast jeśli chodzi o przygotowanie projektu to myślę że taki projekt odpowiedzi powinien przygotować Zarząd Powiatu i ewentualnie przedłożyć nam do zaopiniowania, natomiast nie wyobrażam sobie takiej sytuacji że my w takim gronie będziemy redagować pismo, bo to jest jakieś kuriozum tutaj, więc składam wniosek formalny, żeby projekt pisma przygotował Zarząd a my ewentualnie możemy się do tego ustosunkować.

starosta Piotr Wołowicz szanowni państwo z formalnego punktu widzenia, to pismo było adresowane do poszczególnych radnych, to nie było pismo kierowane do organu jakim jest Zarząd, czy Rada Powiatu w związku z tym po części pewien tryb działania powinien wynikać z pewnej logiki, czyli zbierają się wszyscy autorzy tego pisma, czyli wszyscy radni i radni uznają, że jeden organ powinien przygotować takie stanowisko i podejmują decyzję że

zlecają przygotowanie takiego stanowiska czy też upoważniają Zarząd do przygotowania takiego stanowiska, do dnia tego i tego do przesłania w takiej i takiej formie do zaakceptowania i wówczas Zarząd takie stanowisko przygotowuje i Rada je akceptuje i przesyła do pani Gałązkowskiej i czy z tego stanowiska będzie wynikało tylko i wyłącznie sama forma odniesienia się do tego listu, czy też zaproponowanie spotkania w sprawie omówienia tej kwestii, czy rozstrzygnięcia to wszystko w tym stanowisku powinno być zawarte w związku z tym ja myślę powinna być jakaś forma nie mówię sformalizowana przez głosowanie, czy przygotowanie tego na piśmie, ale z dyskusji wynikające przegłosowanie że to Rada czy też poszczególni radni upoważniają Zarząd do przygotowania takiego stanowiska który to zrobi w dniu dzisiejszy, czy zrobi to do końca tygodnia.

radny Andrzej Wałęga tak jak zostało wspomniane wcześniej, pismo trafiło do nas każdego z osobna, jesteśmy radnymi powiatowymi, więc moje pytanie brzmi tak a kto reprezentuje Radę Powiatu na zewnątrz, przewodniczący Rady Powiatu, więc bardzo proszę, aby to przygotował przewodniczący Rady Powiatu a my z tym się zapoznamy i ewentualnie wniesiemy uwagi, jedyne co bym chciał, żeby to nastąpiło szybciej niż działania gminy.

radny Michał Krochta złożyłem wniosek formalny, aby projekt pisma, stanowiska przed spotkaniem wypracował Zarząd Powiatu Górowskiego.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers proponuję przegłosować wniosek radnego Michała Krochty.

Głosowanie za przyjęciem wniosku radnego Michała Krochty:

za – 11 głosów,

przeciw – 0 głosów,

wstrzymało się – 3 głosy.

Wniosek przeszedł.

Jeden radny nie brał udziału w głosowaniu.

radna Teresa Frączkiewicz panie przewodniczący ja pytam o konkrety do kiedy?

starosta Piotr Wołowicz niezwłocznie, czyli dzisiaj, natomiast dostarczone będzie państwu jutro, również proszę aby z państwa strony niezwłocznie były przekazane uwagi i pozycje, aby w piątek można było to wysłać.

radny Andrzej Wałęga proszę, aby ta odpowiedź przyszła drogą elektroniczną.

starosta Piotr Wołowicz opublikujemy to w Internecie i udostępniemy w biurze Rady.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są pytania do sprawozdania? nie widzę, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 5

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers interpelacje i zapytania proszę bardzo.

radna Teresa Frączkiewicz panie starosto proszę o informację dotyczącą przygotowania i realizacji projektu Uczeń - Szkoła – Praca, projektu który ma być realizowany przez ZS w Górze, na jakim jest etapie i czego dotyczy, czy to jest na etapie przygotowania, czy może już wniosek został złożony, dlatego że nie mam żadnej informacji na temat jakiegokolwiek realizowanego projektu, również proszę o informację dotyczącą rekrutacji do wszystkich szkół prowadzonych przez powiat górowski rozumiem, że będzie to informacja szczegółowa na początku lipca, proszę wtedy o taką informację.

radny Andrzej Wałęga mam dwa zapytania, nie oczekuję odpowiedzi od razu, ponieważ to są skomplikowane problemy, pierwszy łączy się częściowo ze szkolnictwem dlatego, że mam sygnały od mieszkańców miejscowości zbliżonych typu Wierzowice Małe, Wierzowice Wielkie tu głównie chodzi o dowóz dzieci do szkoły do szkół ponad gimnazjalnych, jeśli mamy walczyć o uczniów, to musimy o to zadbać a tutaj mam sygnały, że PKS Leszno, czy MILLA Leszno znów będzie jakieś trasy obcinać i najprawdopodobniej tam być może jest nie duża liczba dzieci, ale jest i te dzieci mają takie samo prawo do korzystania ze szkół jak tutaj miejscowi, po prostu już zostali poinformowani że w tej kwestii mogą nastąpić jakieś problemy, chciałbym aby zająć się tym problemem i dowiedzieć się jakie są zamierzenia, żeby dosyć szybko zareagować, drugie zapytanie dotyczy odcinka drogi między miejscowością Czernina Dolna a Chróścina tam były prowadzone prace porządkowo znajdowały się w pasie drogowym zostały wycięte drzewa i ktoś kto to wykonywał podpisał umowę ze Starostwem Powiatowym, bo jest to droga powiatowa, te gałęzie pozostawił w pasie drogowym w odległości bardzo bliskiej drogi ostrymi krawędziami do drogi, one nie zostały sprzątnięte, natomiast firma która miała zadbać o wykoszenie trawy w pasie drogowym, nie mogła tego uczynić ze względu na te gałęzie zalegały, nie wiem jaki był tam zakres prac wykonywany i proszę aby to wyjaśnić, czy ta firma która wykonywała to nie powinna po sobie tych gałęzi posprzątać.

radny Jan Przybylski panie starosto, pan przez 3 miesiące nie udzielał informacji na temat sprawy kasacyjnej pana Dudkowiaka miałem interpelacje przygotowana, ale ją wykreślam, bo jest bezprzedmiotowa, bo dzisiaj pan informacji udzielił, dziękuję bardzo, w ramach interpelacji proszę o odpowiedź, nabór do szkół jest do końca czerwca, jak ten nabór przebiega w ZS w kontekście gimnazjum, czy ta liczba uczniów było 17 uczniów, jak wygląda nabór w roku 2016/2017 może być z opóźnieniem, ale żebym miał wyczerpująca odpowiedź w tym zagadnieniu, druga i trzecia to bardziej skomplikowana sprawa, którą

składałam interpelacje możecie być zaskoczeni jest to pracochłonne zdaje sobie z tego sprawę ale pierwszy krok negatywny ustosunkowaliście się państwo jako starostwie, bo w tej konfiguracji będę kierował zwrot, odnośnie udostępnienia pełnej dokumentacji budowlanej o którą prosiła komisja rewizyjna w związku z tym, że nie dostarczyliście państwo tej dokumentacji która była niezbędna, bo to jest pewien bieg zdarzeń do postępowania układowego już w późniejszym etapie, proszę o dostarczenie, mówię wyraźnie, pełnej dokumentacji budowlanej w kontekście wysypiska Chemeko System, pełnej ksero dostarczone na adres mój zamieszkania, druga sprawa też pracochłonna, też zdaje sobie sprawę doskonale z tego pełną dokumentację procesową odnośnie wysypiska śmieci, pełną dokumentację od złożenia wniosku przez poszczególne postępowania sądowe, poprzez wyrok prawomocny.

radny Grzegorz Aleksander Trojanek proszę o odpowiedź na moje pytania dotyczące kwestii oświatowych, które złożyłem na komisji oświaty, mam jeszcze jedno pytanie, bo jest taki trend w kraju, że przywraca się komisariaty w miejscowościach, gdzie kiedyś były a zostały zlikwidowane, czy taki komisariat na terenie powiatu górowskiego zostanie odtworzony np. w Czerninie.

radny Mirosław Żłobiński mam pytanie dotyczące porad prawnych od 1 czerwca taki punkt udzielania bezpłatnych porad prawnych powstał w Wąsoszu z czego to wynika, że akurat w Wąsoszu i czy takie dyżury będą w innych miejscowościach np. w Niechlowie, czy w Jemielnie?

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są jeszcze pytania, nie widzę, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 6

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers projekt uchwały państwo otrzymaliście, otwieram dyskusję.

radny Marek Biernacki przewodniczący komisji Budżetu i Gospodarki komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, przy 7 głosach za i 1 wstrzymującym.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są pytania?

starosta Piotr Wołowicz proszę o omówienie szczegółów tej uchwały pana skarbnika.

skarbnik powiatu Wiesław Pospiech tak jak w uzasadnieniu do uchwały opisałem zwiększenie dochodów kwotę 81.618 zł wynika z określenia przez Ministra Finansów ostatecznych kwot udziałów powiatu w – podatku dochodowym od osób fizycznych (PIT) zwiększenie o 16.412 zł, części oświatowej subwencji ogólnej zwiększenie o 64.809 zł i części równoważącej subwencji ogólnej zmniejszenie 0 -203 zł, zwiększenia wpływów

z różnych dochodów przez PCDN i PPP zwiększenie o 600 zł, o kwotę zwiększonych dochodów zwiększa się plany wydatków bieżących w PCDN- PPP i Starostwie Powiatowym, zwiększa się przychody budżetu o kwotę 7.9000,00 zł tytułem wolnych środków z lat ubiegłych z przeznaczeniem na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu, uaktualnia się załącznik planowane wydatki majątkowe budżetu poprzez zwiększenie o 25.000 zł limitu na wydatki modernizacyjne w Zespole Szkół Ogólnokształcących i wprowadzenie wydatków na zakupy inwestycyjne w ośrodku geodezyjnym Starostwa Powiatowego w związku z podpisaniem porozumienia z województwem dolnośląskim – dotacja w kwocie 20.000 zł, jeśli są pytania to bardzo proszę?

W tym momencie salę obrad opuścił radny Ryszard Wawer. Aktualna ilość radnych biorących udział w posiedzeniu - 14.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są jeszcze pytania do projektu uchwały?

Nie widzę. Przystąpmy do głosowania.

Głosowanie za przyjęciem uchwały:

za – 11 głosów,

przeciw – 0 głosów,

wstrzymało się – 3 głosy.

Uchwała została przyjęta.

Punkt 7

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers projekt uchwały państwo otrzymaliście, otwieram dyskusję.

radny Marek Biernacki przewodniczący komisji Budżetu i Gospodarki komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są pytania?

radny Grzegorz Aleksander Trojanek mam pytanie dotyczące środków, które są przekazywane na fundusze rehabilitacyjne, pieczę zastępczą itd. czy w ramach ustawy 500+ zamknięte ośrodki, gdzie przebywają dzieci do lat 18, czy prowadzący te ośrodki otrzymują te pieniądze, jeśli opiekują się tymi dziećmi te 500+, jeśli nie to dlaczego?

W tym momencie na salę obrad przybył radny Ryszard Wawer. Aktualna ilość radnych biorących udział w posiedzeniu - 15.

W tym momencie salę obrad opuścił radny Marek Biernacki. Aktualna ilość radnych biorących udział w posiedzeniu - 14.

radna Teresa Frączkiewicz panie przewodniczący mam pytanie do zapisu tej uchwały, uchwała nr spacja kropka jaki tam jest numer, po numerze nie pisze się kropki i proponuję aby ujednoczyć sposób zapisu tych wszystkich uchwał, dlatego że w każdej jest inaczej pisane, proszę mi powiedzieć jaki to jest numer uchwały?

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers numer XII.

radna Teresa Frączkiewicz i poprzednia też XII?

starosta Piotr Wołowicz XII dotyczy sesji a po podjęciu uchwały kolejność uchwały jest numerowana i tam jest wykropkowane, gdzie będzie kolejność przyjmowanej uchwały na sesji.

radna Teresa Frączkiewicz pytanie było do pana przewodniczącego, jest uchwała, numer, spacja, kropka później jest XII/ itd. w związku z tym jest moje pytanie, w poprzedniej jest uchwała numer bez kropki XII w porządku tam będzie wpisany numer i to rozumiem, natomiast nie rozumiem tego i w związku z tym moje pytanie do pana przewodniczącego i oczekuję od pana przewodniczącego odpowiedzi.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers jak uchwała zostanie zatwierdzona będzie miała kolejny numer.

radna Teresa Frączkiewicz panie przewodniczący ja mówię o tej kropce po numerze.

starosta Piotr Wołowicz pani uczy w szkole to tak w ramach podpowiedzenia panu przewodniczącemu chciałbym podpowiedzieć, jeśli kropka byłaby kwintesencją wszystkich problemów powiatu górowskiego to myślę, że moglibyśmy w to się bawić, problem polega na tym, że to jest błąd i tej kropki nie powinno być, uchwała zgodnie z dzisiejszą sesją jest numer XII wynikające z kolejności sesji, natomiast tam gdzie jest miejsce wykropkowane jest miejsce na kolejność uchwał przyjmowanych na dzisiejszej sesji w związku z tym proponuję formalnie tę kropkę stamtąd wykreślić i wtedy nie będzie już problemu, natomiast w kwestii pytania radnego Trojanka proszę o zabranie głosu panią kierownik PCPR Bożenę Mertę, żeby wyjaśniła może nie pod kątem tego, czy dostają czy nie, bo też pewnie o tym powie, ale pod kątem pewnego nazewnictwa funkcjonowania tych dzieci w poszczególnych rodzinach, bo to są nie tylko ośrodki zamknięte o których radny mówi, proszę aby pani kierownik wyjaśniła jak się nazywają poszczególne formy funkcjonowania dzieci w tych rodzinach i kwestię 500+.

kierownik PCPR w Górze Bożena Merta w przypadku kiedy Sąd ograniczy rodzicom biologicznym władzę rodzicielską, dziecko umieszczane jest w pieczy zastępczej instytucjonalnej, bądź rodzinnej i ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej na podstawie której PCPR realizuje zadania własne powiatu, rozróżnia dwie formy tego zabezpieczenia dziecka, kiedy jest odebrane spod opieki rodziców biologicznych, rodzinna forma to są rodziny spokrewnione nie zawodowe, pogotowie rodzinne i rodzinne domy dziecka, natomiast piecza instytucjonalna to są placówki opiekuńczo – wychowawcze na terenie powiatu górowskiego mamy tylko i wyłącznie rodzinną formę pieczy zastępczej, czyli te wszystkie rodzaje rodzin, które państwu wymieniłam w przypadku kiedy dziecko decyzją Sądu musi być umieszczone w placówce opiekuńczo – wychowawczej, to wówczas PCPR umieszcza dziecko w placówkach opiekuńczo – wychowawczych, które znajdują się na terenie innego powiatu i wówczas powiat górowski zawiera z powiatem właściwym na terenie którego istnieje taka placówka porozumienie w którym ustalane są warunki pobytu tego dziecka, opieka jak również formy odpłatności, wiele by mówić o tej pieczy zastępczej, ale odniosę się do pytania pana starosty i radnego Trojanka, jeśli chodzi o program 500+, ustawa o pomocy państwa w wychowaniu dzieci, która została wprowadzona 1 kwietnia 2016 r. w życie wprowadziła również zmiany do ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w tym zakresie, że tak jak rodzicom biologicznym przysługuje to świadczenie wychowawcze 500+ na pierwsze dziecko, ono jest uzależnione od dochodu dla rodziców biologicznych, natomiast na drugie i kolejne dziecko bez względu na dochód w rodzinie, tak w rodzinie zastępczej jest to nie świadczenie tylko jest to forma dodatku wychowawczego w wysokości tego świadczenia, czyli 500 zł na każde dziecko do 18 roku życia, czyli jeśli w pieczy zastępczej przebywa dziecko, które ukończyło już 18 rok życia, ponieważ dzieci w pieczy zastępczej mogą przebywać do 25 roku życia, to rodzina zastępcza pobiera ten dodatek na każde dziecko, bez względu na dochód, czyli tutaj nie obowiązuje kryterium dochodowe tak jak w rodzinach biologicznych, tylko każdej rodzinie zastępczej i prowadzącemu rodzinny dom dziecka, wypłacamy ten dodatek w wysokości 500 zł na każde dziecko od dnia faktycznego sprawowania opieki nad dzieckiem, czyli jeżeli dzisiaj rodzina zastępcza przejmuje opiekę nad dzieckiem, czyli proporcjonalnie do liczby dni za które jest ta rodzina uprawniona wspominał pan o placówkach zamkniętych, jeśli chodzi o pieczę zastępczą, to nie funkcjonuje taka forma jak placówki zamknięte myślę, że miał pan na myśli młodzieżowe ośrodki wychowawcze, ale to nie ma nic wspólnego z dodatkiem 500+ ponieważ domniemywam, że chodziło tutaj o placówki opiekuńczo – wychowawcze, placówki opiekuńczo – wychowawcze również taki dodatek w kwocie zryczałtowanej

jednakże w tym temacie nie będę się wypowiadać dlatego, że my nie posiadamy takich placówek, my taki dodatek wypłacamy już od 1 kwietnia, pierwsza transza środków z ministerstwa wpłynęła do powiatu pod koniec maja i my na bieżąco taki dodatek rodzinom zastępczym wypłacamy, miesięcznie jest to 43.000 zł, oczywiście on się zmienia, bo z dnia na dzień tych dzieci przybywa, które są umieszczane w pieczy zastępczej bądź też są dzieci, które opuszczają pieczę zastępczą ponieważ trafiają do rodzin adopcyjnych i wysokość tych środków nie jest wielkością stałą tylko zmienną.

W tym momencie na salę obrad przybył radny Marek Biernacki. Aktualna ilość radnych biorących udział w posiedzeniu - 15.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są pytania?

radna Teresa Frączkiewicz w tytule uchwały jest XI/68/2016 a w treści jest zmienia się załącznik do uchwały IX/68/2016 tak to ma być, która jest prawdziwa?

sekretarz powiatu Elżbieta Kwiatkowska ma być XI/68/2016.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers proszę poprawić na XI, czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przystąpmy do głosowania.

Głosowanie za przyjęciem uchwały:

za – 15 głosów,

przeciw – 0 głosów,

wstrzymało się – 0 głosów.

Uchwała została przyjęta.

radny Grzegorz Aleksander Trojanek proszę o 10 min. przerwy.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers ogłaszam 10 min. przerwy.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers po przerwie wznowił obrady.

Punkt 8

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers projekt uchwały państwo otrzymaliście, otwieram dyskusję.

radny Marek Biernacki przewodniczący komisji Budżetu i Gospodarki komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, przy 5 głosach za i 3 głosach wstrzymujących.

radna Mariola Szurynowska przewodnicząca komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji, komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, przy 5 głosach za i 3 głosach przeciw.

radny Ryszard Pietrowiak przewodniczący komisji Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, przy głosach 3 za, 1 wstrzymujący.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są pytania?

radny Jan Przybylski proszę o wprowadzenie do tematu pana starostę w kontekście wykonania budżetu za rok 2015.

starosta Piotr Wołowicz w związku z tym, iż wszystkie materiały państwo otrzymaliście, proszę pana skarbnika o wprowadzenie i przedstawienie tego tematu.

skarbnik powiatu Wiesław Pospiech zgodnie z zapisami ustawy o finansach publicznych obowiązujących od 2010 r. Rada Powiatu winna przyjąć, bądź odrzucić sprawozdania finansowe i sprawozdania z wykonania budżetu w terminie do końca czerwca następnego roku budżetowego w skład tych sprawozdań wchodzi komplet sprawozdań finansowych a więc skonsolidowany bilans jednostek samorządu terytorialnego, bilans z wykonania budżetu, łącznie bilans jednostki budżetowej, łączny rachunek zysków i strat jednostki, oraz łączne zestawienie zmian funduszu jednostki, oraz sprawozdane z wykonania budżetu za 2015 r. to sprawozdanie z wykonania budżetu jest sporządzane do końca marca następnego roku, takie sprawozdanie zostało przez nas jako powiat sporządzone, przesłane państwu, oraz RIO w wyznaczonym terminie, w sprawozdaniu tym przedstawiamy zaszczości budżetowe które miały miejsce w 2015 r. budżet ostateczny po zmianach wprowadzonych w przeciągu całego roku ostatecznie budżet na 2015 r. został uchwalony z następującymi wielkościami dochody zaplanowano na kwotę 36.743.177,58 zł zostały one wykonane w wysokości 35.705.776,24 zł czyli 97,18%, natomiast wydatki łączne budżetu zostały zaplanowane na kwotę 36.949.679,58 zł natomiast zostały wykonane w wysokości 35.513.433,18 zł co stanowi 96,11%, budżet na 2015 r. został pierwotnie uchwalony w trybie art. 240a ustawy o finansach publicznych, to jest po pozytywnym zaopiniowaniu przyjętego przez Radę programu naprawczego dla powiatu górowskiego, taki program został przyjęty przez państwa i został on uchwalony w tym trybie bez konieczności zachowania wskaźników wynikających z art. 242 do 244 ustawy o finansach publicznych, są to wskaźniki które mówią o tym, że nie można wydatkować na zadania bieżące środków więcej niż dochody bieżące powiększone o ewentualnie nadwyżkę z lat wcześniejszych o tym że na obsługę zadłużenia nie można wydać więcej niż to wynika, ze wskaźnika z trzech lat wcześniejszych, te dwa ograniczenia definiują możliwości wykonywania budżetu, przez cały 2015 r. budżet był wykonywany w tym trybie art. 240 dopiero w grudniu RIO przyjęła stanowisko o negatywnym zaopiniowaniu zmiany uchwały w zakresie programu naprawczego i tym sposobem RIO

uznała, że powiat górowski poprzez to, że zmienił harmonogram spłaty zobowiązania do Chemeko System w związku z nie możliwością spłaty raty przypadającej na 2015 r. w kwocie 625.000 zł a rata ta wynikała z nieotrzymania środków za sprzedaż udziałów w szpitalu, oraz w związku z tym że wprowadzono do budżetu zobowiązanie wynikające z wyroku sądowego, czyli te dwa elementy spowodowały, że RIO uznała że powiat nie realizuje programu naprawczego w związku z powyższym nie może realizować budżetu w trybie art. 240a, lecz w trybie art. 240 to jest po spełnieniu wszystkich wskaźników wynikających z ustawy o finansach publicznych, czyli wskaźnika z art. 242 i art. 243 w trakcie realizacji powiat nie był w stanie wykonać budżetu z nienaruszeniem art. 243 tzn. z nienaruszeniem dopuszczalnego wskaźnika obsługi zadłużenia, taki wskaźnik został naruszony w związku z powyższym 26 kwietnia RIO wydała negatywną opinię do sprawozdania z wykonania budżetu przedstawionego przez Zarząd i przesłanego RIO, jednak opinia jak RIO wskazuje jest jedynie opinią w zakresie formalno – prawnym, natomiast RIO wskazuje jednoznacznie że ocena realizacji budżetu pod względem celowości i gospodarności należy do wyłącznej właściwości organu stanowiącego, mogę przypomnieć że w trakcie realizacji budżetu na planowany pierwotnie niedobór 206.562,00 zł budżet wykazał nadwyżkę budżetową za 2015 r. w kwocie 192.343,06 zł oraz mogę dodać to, że przez okres 2015 r. oraz nadal, wszelkiego rodzaju zobowiązania które budżet posiada a są to nie małe zobowiązania, bo łącznie jest to ok. 29.000.000 zł są obsługiwane i realizowane zgodnie z przyjętymi harmonogramami przez wierzycieli, jeśli są pytania to bardzo proszę.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są pytania?

radny Grzegorz Aleksander Trojanek planowaliśmy 660.000 zł wpływy z tytułu grzywien i innych kar taka dużą sumę zaplanowaliśmy, chciałbym się dowiedzieć ile jej wykonaliśmy, również chciałbym się dowiedzieć jaka jest tendencja dotycząca zmniejszania się części oświatowej subwencji ogólnej, ponieważ w sprawozdaniu jest wykazana kwota – 292.775 zł za rok poprzedni, to jest spora suma jak na nasze warunki, jak to wygląda na 2016 r.

radny Jan Przybylski byłem jedną z nielicznych osób które w dniu 29.01.2015 r. gdy budżet był uchwalany, krytycznie wypowiedziałem się na temat budżetu jak i programu naprawczego rzekomo programu naprawczego, bo dalej uważam, że jest to opowieść którą miękko i gładko się czyta dzieciom na dobranoc w wyniku tak skonstruowanych zapisów i nie podejmowania żadnych kluczowych decyzji, które chroniłyby powiat przed zapaścią, zobowiązania powiatu w okresie od 1.01.2015 r. do 31.12.2015 r. drastycznie wzrastają, wówczas państwo przyjmowaliście kwotę budżetu 38.323.221 zł później stopniowo zmniejszaliście, wtedy w totalnej krytyce dałem zapis w uchwale budżetowej, wpływy ze sprzedaży majątku

wpisaliście państwo wtedy 1.080.000 zł proszę spojrzeć jakie jest wykonanie na 31 grudnia sprzedaż mienia powiatowego, to jest żenujące, na każdej sesji wypowiadałem się w kwestii finansów, przeanalizowałem dokładnie wykonanie budżetu, niepokojącym zjawiskiem od zawsze jest, że nie ma zasadniczych środków prorozwojowych na inwestycje, to jest katastrofa, jeśli nie patrzy się docelowo na rozwój, patrzy się tylko na konsumpcję, utrzymanie stanowisk, proszę państwa piszecie różne analizy podpisuje pan starosta do wiadomości radnym przekazuje pan przewodniczący Rady, proszę państwa sami piszecie pewne rzeczy które złe świadectwo państwu wystawiają, proszę państwa w materiałach na sesję grudniową piszecie pewne rzeczy które tak brzmią: „Zarząd Powiatu Górowskiego podpisał niekorzystne porozumienie z Chemeko System w kontekście spłaty zobowiązań określonych wyrokiem sądowym z 2012 r.”, sami piszecie o niekorzystnych, przyznajecie się a później jak zadam na tej sali pytanie to mówicie że ja się czepiam te materiały które ja teraz omawiam to jest zaprzeczenie tym słowom które pan starosta wypowiedział w pierwszej części, że tylko uchwały są materiałami to nie jest tak, proszę państwa wiele rzeczy jest sprzecznych i niekorzystnych dla społeczeństwa ziemi górowskiej czego dowodem jest degradacja powiatu, nie funkcjonuje szpital, oświata mocno kuleje a zobowiązania powiatu wzrastają na jednej z sesji wyliczyłem kwoty i w jakim kontekście należy podjąć działania żeby uzdrowić w minimalny sposób finanse publiczne powiatu, proszę państwa jakby było coś pozytywnego i zobowiązania spadały czego dowodem powinien być program naprawczy przyjęty przez państwa 9, nie przez wszystkich, niektórzy z państwa sugerują, że to Rada, nie cała Rada przyjmowała ten budżet, 9 konkretnie, należności powiatu które już nigdy nie wpłyną za szpital, najlepiej byłoby jakbyście poręczyli własnym majątkiem, proszę państwa te wszystkie wasze działania są katastrofalne dla społeczeństwa, świadomie w ramach interpelacji zapytałem o liczbę dzieci w ZS, pani dyrektor poinformował mnie, że będzie ok. 24 uczniów, więc to się zbilansuje z subwencją oświatową w kontekście oświaty jak już zacząłem rozważać na jednej z komisji zapytałem naczelnika wydziału oświaty o ile została pomniejszona subwencja w relacjach roku 2014 – 2015 i uzyskałem informację że o 700.000 zł do oświaty dokładamy generalnie ok. 2.300.000 zł a subwencja rok do roku została pomniejszona nie o 700.000 zł tylko o ok. 1.200.000 zł i tak cyfry wyglądają w rzeczywistości na jednej z komisji poprosiłem pana skarbnika o wydatki na spłatę zobowiązań w 2015 r. jest to również w sprawozdaniu, to co ja powiedziałem na jednej z sesji że kupiliście sobie państwo jako Zarząd stanowiska tylko i wyłącznie w kontekście sprzedaży do DNB banku wierzytelności z Chemeko System to jest prawdą, proszę państwa jak wyglądają te spłaty, za zaniechanie Zarządu, nie tylko tego Zarządu, te zaniechania za rok

2015 kosztują 2.024.000 zł taką informację dał mi skarbnik, natomiast w sprawozdaniu jest wyższa kwota ok. 50.000 zł, coś tutaj nie gra, proszę państwa z czego to się bierze ta kwota, 300.000 zł spłata kapitału za kredyt zaciągnięty w 2008 r. ale odsetki tego kredytu są bardzo drogie 280.638,84 zł sprzedaż tzw. subrogacja określenie wynikające z kodeksu cywilnego, jest to umocowanie prawne ok. z tego tytułu Starostwo Powiatowe w 2015 r. wydało 400.000 zł tylko i wyłącznie na odsetki bez spłaty kapitału, to jest katastrofa, firma Magellan jeśli chodzi o strażnicę, był wyrok ok. 1.800.000 zł po różnych sprzedażach firmie Magellan narosło to na znaczną kwotę 2.471.000 zł, znacznie tańsze są kredyty przejęte przez Starostwo po szpitalne, bo w banku hipotecznym kredyt po szpitalny ta spłata była 903.000 zł, ale jest dużo korzystniejszy ten kredyt, ponieważ kapitał był 660.000 zł spłacone, natomiast odsetki 243.000 zł, tak samo układ ratalny składek ZUS w Legnicy, ktoś tego nie dopilnował, organ założycielski ponosi winę, nie tylko dyrekcja szpitala, bo organem założycielskim była Rada, Zarząd powinien wykonywać w imieniu Rady kontrolę nad tą placówką, doprowadziliście do zniszczenia tej placówki, do braku świadczeń na terenie powiatu górskiego, świadczeń dla obywateli, dla podatników, łączna ta kwota to jest 2.024.000 zł, jeszcze jedna niepokojąca rzecz, to jest sama praca komisji rewizyjnej przygotowania opinii i protokołu, ja tego protokołu nie podpisałem, bo nie mogłem go podpisać, bo to nie odzwierciedla przebiegu posiedzenia jak i opinii, proszę państwa jest nie do pomyślenia, że 5 min. po zakończeniu posiedzenia, ktoś przynosi opinię i mówi podpisz, uchwałę RIO otrzymaliście państwo 5 maja a komisja otrzymała w dniu posiedzenia i ja mam wypowiedzieć się, ja się wypowiedziałem, bo ja wiedziałem co w budżecie tkwi i wypowiedziałem się jasno i krytycznie, nie wiem kto przygotowywał opinię i pierwotny protokół, poprosiłem panie, aby spisały stenogram z posiedzenia komisji i zrobię z tego użytek a jak było część członków komisji rewizyjnej przyszła po to tylko aby przegłosować, przegłosowali wniosek o udzielenie absolutorium z uwagami, pomimo negatywnej opinii RIO i wyszli a ja cały czas mówiłem w kontekście budżetu i poprosiłem pana przewodniczącego o reasumpcję głosowania i nagle zaczęły się poszukiwania jednego z członków komisji rewizyjnej, żeby bilans do głosowania się zgadzał przyszedł radny Biernacki i przegłosowani, bo głos przewodniczącego liczy się podwójnie, to jest wykaz braku odpowiedzialności za los powiatu, za los finansów publicznych niektórych radnych, nie wszystkich będę w tych kategoriach oceniał, idzie się tylko przegłosować, opozycja niech sobie pogada, w pewnych zapisach, które państwo z posiedzenia tego gremium, nie wiem kto przygotował ten protokół, jest taki zapis: „takie działania Zarządu przy braku wystarczających środków finansowych podyktowane było zasadą gospodarności celem realizacji wszystkich zadań nałożonych ustawami na powiat górski w 2015 r.”

chodzi tutaj proszę państwa o spłatę 625.000 zł na rzecz Chemeko System w kontekście wyroku sądowego z 2012 r. niespłacenie tej należności było w decydującej mierze decydujące o stanowisku RIO o wydaniu negatywnej opinii odnośnie wykonania budżetu za 2015 r. jeśli ktoś pisze, że kierował się gospodarnością w tych działaniach to ja przepraszam i dziękuję za takie działanie, bo to z gospodarnością nie ma nic wspólnego, proszę państwa te 625.000 zł za szpital, to wpłynęły dwie raty i pozostałe nie wpłyną i jak czas dzisiaj pozwoli to w ramach omówienia a komisja rewizyjna jest zobowiązana złożyć sprawozdanie z prac komisji rewizyjnej i uczynię to, jestem przygotowany w kontekście komisji rewizyjnej, powrócę do tego dzisiaj lub na następnej sesji, to jest katastrofa, to co pracownik przyniósł i to co pracownik mówił i z dokumentów co wynika w związku z powyższymi faktami, które przytoczyłem w kontekście budżetu, nie mogę inaczej głosować jak tylko przeciw udzieleniu absolutorium, bo nie ma żadnych przesłanek pod względem budżetu, nie polityki, nie czy kogoś lubię, z budżetu z cyfr za udzieleniem absolutorium.

radny Mirosław Żłobiński RIO ocenia wykonanie budżetu negatywnie a komisja rewizyjna pozytywnie z uwagami, dla mnie jest to jakaś niespójność.

radny Grzegorz Aleksander Trojanek jest jeszcze jedna uchwała składu orzekającego RIO z dnia 17.06.2016 r. która wydaje opinię pozytywną.

radny Jan Przybylski w innym kontekście, jesteśmy w opozycji, ale muszę pana sprostować w innym kontekście w kontekście opinii komisji rewizyjnej, proszę nie mieszać tych dwóch pojęć.

radny Ryszard Wawer chciałbym zapytać radnego Żłobińskiego, jakby opinia RIO była pozytywna, czy pan by głosował pozytywnie za tym budżetem, to jest jedna sprawa i druga sprawa, takie krótkie oświadczenie do radnego Przybylskiego, może ma pan dobrą pamięć, doskonale zdajemy sobie z tego sprawę, więc chciałbym panu oświadczyć, że członka Zarządu od nikogo nie kupiłem, zostałem wybrany w wyborach a później radni wybrali mnie do Zarządu, chciałbym aby pan to zapamiętał, bo ja niczego od nikogo nie kupowałem, proszę zapamiętać.

radny Mirosław Żłobiński chciałbym powiedzieć radnemu który zadał mi pytanie, to wszystko zależy od wykonania budżetu, nie można gdybać co będzie w przyszłości, jaki budżet, jakie wykonanie, takie głosowanie.

radny Jan Przybylski wypowiedź radnego Wawra nie ma nic wspólnego z budżetem, jest to bezprzedmiotowe i wszystkie pana wypowiedzi są bezprzedmiotowe.

starosta Piotr Wołowicz z założenia pan jest bezprzedmiotowy i oczywiście to jest nie logiczne, bo to z założenia radny Przybylski przyjmuje i tak pewnie jest, natomiast chciałbym

się odnieść do tego co radny Żłobiński zakomunikował, czy zapytał, co go zdziwiło, jest tak dlatego, albo może być tak dlatego, że jak pan w opinii RIO na końcu przeczyta, że ocena realizacji budżetu pod względem celowości i gospodarności, należy do wyłącznej właściwości organu stanowiącego, co jak gdyby w sposób logiczny daje możliwość, że nie znaczy to, że RIO swoją opinią, czy swoją uchwałą, narzuca jasne stanowisko Radzie i to Rada i radni oceniają jak pod względem celowości i gospodarności ten budżet został zrealizowany i w związku z tym w ten sposób głosują, radny Przybylski tutaj wyraził się co do swojej opinii na temat wykonania budżetu i pod względem formalnym opinii RIO i pod względem celowości i gospodarności i jego stanowisko jest jasne, natomiast każdy radny ma prawo do swojego stanowiska i z tego głosowania wynika, że inni radni wyrazili inne stanowisko, przeciwne do tego które radny Przybylski dzisiaj zaprezentował, które to wystąpienie w większości miało nie wiele wspólnego z budżetem, poza kilkoma elementami a jak pan później jest zdziwiony reakcją na słowa, które pan kieruje regularnie w każdej wypowiedzi o kupowaniu stanowisk i zabezpieczeniu sobie przyszłości i to niech się pan nie dziwi, że ktoś odpowiada panu na ten temat, bo jeśli pan mówi o tym, że można sobie zapewnić, kupić stanowisko w kontekście budżetu, to ma to coś wspólnego z budżetem, ale jak ktoś odpowiada na pana zarzuty, które pan regularnie co sesję powtarza, to nie ma nic wspólnego z budżetem, więc trochę logiki i trochę konsekwencji nigdy nie zaszkodzi.

radny Jan Przybylski moje wypowiedzi były przemyślane, celowe w kontekście budżetu w całej rozciągłości, jeśli pan oczekuje to szczegółowo powrócę do budżetu, tylko to potrwa, na jednej z poprzednich sesji wyliczyłem ile kosztują grzechy zaniechania, ja to wyliczyłem w kontekście 5 lat a można to rozbić na poszczególne lata i na rok 2015 też panu wykażę to, tylko nie chciałbym tutaj przedłużać, moje stanowisko wyraziłem jasno i wyraźnie i jak będę głosował i jaka przesłanka za tym stoi.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są jeszcze pytania?

radna Teresa Frączkiewicz chciałabym się odnieść do tego co starosta mówił w sprawie komisji rewizyjnej, wcześniej radny Przybylski o tym mówił, było przy głosowaniu 2 – 2 zadecydował głos przewodniczącego komisji rewizyjnej, ja również głosowałam przeciw wykonaniu budżetu za rok 2015.

starosta Piotr Wołowicz jeszcze do radnego Przybylskiego, bo to nie jest tak, że pan coś powie i wszyscy mają kiwać głową i milczeć, tylko będę się odnosił do każdego pana stwierdzenia o tych wątkach o których pan powiedział dotyczących wykonania budżetu i realizacji tego budżetu, pewne zapisy przytaczane, czy te które są, to jest oczywiste, tylko wie pan, są pewne rzeczy które można przedstawić w różnym kontekście i można to

przedstawić w kontekście w takim jaki pan to przedstawia, że pewne koszty realizacji np. wykupu zadłużenia tyle i tyle wynoszą, tylko też można powiedzieć co by się stało, gdyby to nie zostało zrealizowane, pan to przedstawia w kontekście takim, tak to przynajmniej można zrozumieć, że mieliśmy 16.000 ofert i wybraliśmy tą najgorszą do realizacji tego zadłużenia do spłaty tego zadłużenia a rzeczywistość jest taka, że gdybyśmy tego zadłużenia nie sprzedali w ramach przetargu, to byłoby ono wykonalne i realizowane przez komornika o czym tutaj już dyskutowaliśmy nie raz na nie jednej sesji, natomiast w momencie w ramach zapisów specyfikacji tego przetargu, czy w ramach dopuszczalnych przez nas kwot, zgłasza się oferent i taką ofertę przedstawia, jako jeden jedyny, to tutaj nie ma pola manewru negocjacji i stawiania warunków temu oferentowi, dlatego ja nie dyskutuję z panem o pewnych kwotach i pewnych rzeczach które są oczywiste i wynikają głównie z przeszłości a ich realizacja ma miejsce w obecnej kadencji, czy też w poprzedniej kadencji, to początek ich miał miejsce gdzie indziej, ja tylko mówię o tym, że kontekst jest znacznie szerszy, niż pan to przedstawia i chciałby pan żeby tak było odbierane, że są pewne rzeczy które jakby nie zostały zrealizowane w ten sposób, to co by było wtedy, rozumiem że wtedy pan o tym nie mówi, bo to już wtedy psuje cały obraz tej rzeczywistości, ale ja to mówię, wtedy znalazłby się w Starostwie Powiatowym, czy też generalnie w powiecie komornik który by realizował wykonanie tych wszystkich wyroków, czyli zarówno Chemeko System jak i Dudkowiak i dzisiaj przypuszczalnie już byśmy nie siedzieli, bo nie mielibyśmy możliwości realizowania podstawowych zadań obowiązujących nas do realizacji, oczywiście nie takich które chcielibyśmy realizować a niestety nie ma na to środków finansowych, ale tych podstawowych które są na szczęście jeszcze realizowane, chociażby przez to że nie na żadnych zobowiązań wymagalnych, oczywiście byłoby znacznie przyjemniej mieć takie środki finansowe, żeby można było realizować różnego rodzaju inwestycje, czy chociażby posiadać wkład własny na składanie wniosków na realizacje różnego rodzaju unijnych środków, ale niestety takich środków nie ma i one po części wynikają z tych spraw o których mówiłem na końcu a po części wynikają z tego o czym pan mówi, czyli z tego że trzeba spłacać drogie odsetki i drogie koszty właśnie tych wyroków sądowych i też to pan w poprzedniej wypowiedzi przywoływał, oczywiście wyrwane z kontekstu i mające zupełnie inne znaczenie to że Zarząd sam tak stwierdził i napisał o niekorzystnym podpisywaniu umowy, oczywiście tak jest, ale słowo niekorzystne nie wynika z tego że mieliśmy 100.000 lepszych propozycji, tylko niekorzystna jest w sensie takim, że oprocentowanie na rynku banków komercyjnych było dużo niższe, niż to co musieliśmy podpisać a to jest trochę inne znaczenie ma, niż to co pan powiedział, jeśli jeszcze będą tego typu informacje wyrwane

z kontekstu, zmieniające sens wypowiedzi, to przykro mi nie będę milczał, tylko będę z panem dyskutował, dziękuję bardzo.

radny Jan Przybylski pan starosta nie ze wszystkim rozmija się z prawdą, ale w dużej mierze się rozmija, każde sprawy finansowe, każde działanie w życiu publicznym, gdzie dotyczy pieniędzy, gdzieś musi być początek, to nie jest tak że pan jest kryształowy i nie ponosi za nic odpowiedzialności, pan wypowiedział w swoich zdaniach, że powiat spełnia zadania publiczne w stosunku do obywateli a służba zdrowia jest przypisana do zadań własnych powiatu? jasno i wyraźnie jest zapisane.

starosta Piotr Wołowicz proszę zacytować, gdzie to jest napisane.

radny Jan Przybylski naucz się pan statutu i ustawy, brak możliwości natychmiastowej zapłaty trwającej od koszty odszkodowania wraz z odsetkami, to nie jest wyrwane z kontekstu, ja uważnie czytam materiały, które otrzymuję na sesję, w protokole który ktoś sporządził do RIO w imieniu komisji rewizyjnej, też są perfidne rzeczy zapisane o gospodarności o jakiej gospodarności mówimy, jeśli dług powiatu wzrasta, zobowiązania wzrastają, cały czas mówicie tutaj, że powiat spełnia zadania ustawowe, nie spełniacie, bo już was nie stać, nawet na spłatę kapitału, tylko spłacacie same odsetki a to już jest katastrofalna sytuacja, DNB ponad 400.000 zł odsetek i tak po kolei, co do rzetelności komisja rewizyjna gdy przeprowadzała kontrolę Chemeko System, można tam dyskutować na wiele tematów, poprosiliśmy o udostępnienie dokumentacji budowlanej i procesowej uzyskaliśmy odpowiedź po niżej pasa i dlatego dzisiaj w interpelacjach poprosiłem o tę dokumentację a jak nie dostanę, to pójde jeszcze dalej i złożę wnioski o dostępie do informacji publicznej a jak nie, to pójde do prokuratury, mam przygotowany wniosek o dostępie do informacji publicznej.

starosta Piotr Wołowicz proszę, aby radny Przybylski podał mi podstawę prawną zarówno w ustawie i statucie, gdzie powiat ma się zajmować służbą zdrowia.

radny Jan Przybylski statut i ustawę pan starosta powinien znać a jeśli nie to za chwilę przytoczę.

radny Mirosław Żłobiński w ustawie o samorządzie powiatowym rozdział 2 art. 4 pkt 1 ppkt 2 „Powiat wykonuje określone ustawami zadania publiczne o charakterze ponad gminnym w zakresie promocji i ochrony zdrowia”.

starosta Piotr Wołowicz oczywiście w zakresie promocji i ochrony zdrowia, co to oznacza proszę pana o szczegółach takich zapisów mówią rozporządzenia i ustawy i teraz proszę pokazać taką ustawę, gdzie powiat jest zobowiązany, chciałbym pana poinformować, że taki sam zapis, identyczny jest w ustawie o samorządzie gminnym i w ustawie o samorządzie wojewódzkim i proszę pokazać, gdzie gmina ma obowiązek np. prowadzić szpital lub dbać

o opiekę, szczegóły takich rzeczy nie są jasno sprecyzowane w ustawie, regulują to rozporządzenia i inne ustawy i w tych innych ustawach jest jasno zapisane, kto za co odpowiada, za bezpłatną służbę zdrowia w Polsce odpowiada minister zdrowia, poprzez NFZ który zabezpiecza opiekę zdrowotną dla mieszkańców całego kraju, my jesteśmy zobowiązani do realizacji różnego rodzaju programów zdrowotnych, do zabezpieczenia profilaktyki, ale nie do prowadzenia szpitala

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są pytania?

radna Teresa Frączkiewicz proponuję wrócić do uchwały i przejść do głosowania.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przystąpmy do głosowania.

Głosowanie za przyjęciem uchwały:

za – 9 głosów,

przeciw – 6 głosów,

wstrzymało się – 0 głosów.

Uchwała została przyjęta.

Punkt 9

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers projekt uchwały państwo otrzymaliście w tym miejscu chciałbym odczytać państwu dwie opinie RIO (opinie w załączeniu) oddaje głos przewodniczącemu komisji rewizyjnej Andrzejowi Wałędze.

przewodniczący komisji rewizyjnej Andrzej Wałęga szanowni państwo zacznę od tego, że komisja rewizyjna pozytywnie rozpatrzyła wniosek o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu Górowskiego pierwsze głosowanie jakie miało miejsce, które jest zawarte w protokole do którego macie dostęp który zawiera 38 stron jest przy składzie 5 osobowym i wynosi 3 – 2, następnie jeden z członków komisji poprosił ze względu na obowiązki w pracy o możliwość opuszczenia komisji na co wyraziłem zgodę, następnie padł wniosek formalny radnego Przybylskiego o odrzucenie opinii komisji rewizyjnej i przy stanie członków komisji 4 głosowanie było 2 – 2 przy decydującym głosie przewodniczącego komisji rewizyjnej, szanowni państwo po części jest to prawdą co powiedział radny Przybylski faktem jest, że gdy wniosek padł na sali było 3 radnych natomiast 4 radnego nie było, może moja wina, że nie zapytałem radnego Biernackiego gdzie wyszedł i dlatego poprosiłem, aby chwilę poczekać, bo może zaraz radny wróci, następnie radny powrócił i dlatego stan głosowania jest 2 – 2, jeśli chodzi o dokumenty o których wspominał radny, to osobiście też jestem tym zażenowany aczkolwiek to nie jest moją winą, że opinia RIO wpływa do Starostwa 5 maja a do biura rady 24, nie wiem dlaczego tak jest, jest mi przykro że komisja rewizyjna

otrzymała ten dokument tylko i wyłącznie na mój wniosek dzień później, myślę że skarbnik powinien mi zasugerować, że taki dokument jest mi niezbędny, jeśli chodzi o protokół to na tym posiedzeniu komisja rewizyjna zajmowała się również innymi sprawami i jedna z nich było absolutorium i RIO nie interesują pozostałe sprawy które toczyły się na tej komisji tylko opinia w sprawie zaopiniowania absolutorium i taki dokument w pierwszej fazie został stworzony, jeśli chodzi o to czy coś było przygotowane wcześniej, to tak jak tutaj mamy projekty uchwał i taką wersję zaproponowałem z którą wszyscy radni się zapoznali, 4 radnych ten dokument podpisało, powstał protokół całościowy z przebiegu tej komisji i zawiera on 38 stron, trudno mi się do ustosunkować do tego ze względu na to, że dla mnie jest różnica między protokołem a stenogramem, protokół zawiera główne elementy całości toczących się rozmów, stenogram odzwierciedla dokładnie słowo po słowie co zostało powiedziane na prośbę radnego Przybylskiego protokół został stworzony do formy stenogramu, komisja rewizyjna w dniu 31 maja 2 głosami za, przy 2 głosach przeciw, pozytywnie rozpatrzyła wniosek o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu Górowskiego.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers otwieram dyskusję.

radny Jan Przybylski radny Wałęga w dużej części zgadzam się z pana wypowiedzią, panie przewodniczący, jeśli chodzi o pierwszą opinię którą pan przeczytał to w zobowiązaniach które pan odczytał 25.677.107,75 zł dotyczy zobowiązań wykazanych tylko w sprawozdaniu RB – Z, natomiast są jeszcze inne zobowiązania są to zobowiązania ZUS w wysokości 3.833.656,55 zł co łącznie stanowi kwotę w przybliżeniu 29.510.000 zł.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są pytania?

radny Mirosław Żłobiński ma kilka pytań w projekcie uchwały w sprawie absolutorium są wymienione materiały z którymi radni powinni się zapoznać nie ma tam opinii RIO o wniosku komisji rewizyjnej w sprawie absolutorium, czyli mam rozumieć że jako pkt 6 tutaj powinno się to znaleźć czy to jest nadaktywność pana przewodniczącego?

radna Teresa Frączkiewicz panie przewodniczący w projekcie uchwały trzeba poprawić o jeden punkt.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers odczytałem tylko opinie RIO, ponieważ uważam, że należy opinie odczytać.

radca prawny Renata Torz tę uchwałę podejmujemy na podstawie art. 271 ust. 1 ustawy o finansach publicznych i te przesłanki które umożliwiają podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium wymienione właśnie wynikają z tego artykułu 271, natomiast z innych przepisów ustawy o samorządzie powiatowym wynika, że ten wniosek komisji rewizyjnej podlega zaopiniowaniu przez RIO i z komentarzy, bo wprost z ustawy nie wynika, że z tą opinią

rada powinna się zapoznać, proponuję aby dopisać punkt 6 zapoznanie się z opinią RIO w sprawie wniosku komisji rewizyjnej.

radny Mirosław Żłobiński o to chodziło sprawa formalna, mam jeszcze drugie pytanie ponieważ w uzasadnieniu do uchwały jest wynik głosowania 3 – 2 a przewodniczący komisji rewizyjnej przed chwilą mówił, że było 2 – 2 która wersja jest właściwa?

przewodniczący komisji rewizyjnej Andrzej Wałęga jedna i druga ze względu na to, że w pierwszym głosowaniu było 3 – 2 następnie padł wniosek formalny radnego Przybylskiego o odrzuceniu przyjęcia stanowiska komisji rewizyjnej w którym brało udział 4 radnych i było 2 – 2.

radny Mirosław Żłobiński czyli wynik 3 – 2 obowiązuje?

radna Teresa Frączkiewicz 2 – 2.

radny Mirosław Żłobiński panie przewodniczący to jaki był wynik głosowania?

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers proszę o zabranie głosu panią radcę.

radca prawny Renata Torz nie znam szczegółów, ale mogę powiedzieć, że pierwsze głosowanie dotyczyło wniosku o udzielenie absolutorium i ten wniosek został przegłosowany 3 – 2, później był wniosek radnego Przybylskiego o odrzucenie tego wniosku i tam było wynik 2 – 2 i decyduje głos przewodniczącego komisji.

radny Mirosław Żłobiński mam pytanie do przewodniczącego komisji rewizyjnej jakie padły argumenty za tym żeby udzielić absolutorium Zarządowi, bo otrzymaliśmy protokół z komisji rewizyjnej nr 3 niestety nie liczy on 38 stron, tylko 5 plus załącznik drugie 5 i po lekturze tego nie poznałem żadnych argumentów wskazujących na to, że należy udzielić absolutorium Zarządowi, proszę udzielić jakiś wyjaśnień.

radny Paweł Niedźwiedź mam propozycję, aby przewodniczący komisji rewizyjnej przeczytał opinię komisji rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium.

radny Mirosław Żłobiński w tej opinii nie ma żadnych argumentów.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers proszę o zabranie głosu przewodniczącego komisji rewizyjnej.

przewodniczący komisji rewizyjnej Andrzej Wałęga na każdej komisji jest możliwość dyskusji i jak nie ma dyskusji przechodzi się do głosowania w momencie głosowania 3 radnych było za, 2 było przeciw, mogę powiedzieć dlaczego ja byłem za, natomiast za pozostałych nie mogę się wypowiadać, bo w dyskusji nie usłyszałem takiej opinii mogę tylko powiedzieć za siebie, że nie jestem ekonomem z wykształcenia, natomiast próbuję na ten problem popatrzeć od strony ludzkiej i zamykam się tylko w jednym roku nie zamykam się w tym co odziedziczyliśmy po naszych poprzednikach, bo to nic dobrego, jeśli chodzi

o wynik głosowania komisja rewizyjna jest za udzieleniem absolutorium dla Zarządu Powiatu Górowskiego.

radny Mirosław Żłobiński czy dobrze zrozumiałem, że podczas posiedzenia komisji rewizyjnej nie było żadnej dyskusji i członkowie przeszli do głosowania?

przewodniczący komisji rewizyjnej Andrzej Wałęga nie tyle, że nie było dyskusji, jest swoboda wypowiedzi, udzielam głosu, głos zabrały osoby które miały konkretne zdanie na ten temat, nie mogę powiedzieć, że było to zdanie pozytywne, nie mogę powiedzieć, że było to zdanie negatywne każdy wypowiedział się w dowolny sposób tak jak chciał, podsumowanie tego wszystkiego jest w głosowaniu, nie mam wpływu na wypowiedź każdego z członków komisji, bo każdy może powiedzieć co chce, ważne żeby to było treściwe i na temat, najwięcej wypowiadał się radny Przybylski i radna Frączkiewicz, natomiast pozostali radni po prostu wyrazili opinię głosowanie bez tłumaczenia.

radny Jan Przybylski proszę państwa ja jasno i wyraźnie na komisji rewizyjnej, co nie ma odbicia ani w opinii, ani w rzekomo protokole, że nie było dyskusji, ja jasno i wyraźnie wyraziłem się to co powiedziałem ogólnie o wykonaniu budżetu i głos krytyczny był jednoznaczny przeze mnie wypowiedziany.

radny Grzegorz Aleksander Trojanek rozumiem, że nie dyskutowaliście sobie luźno, tylko dostaliście materiały sprawozdawcze dotyczące wykonania budżetu za rok 2015 i na tej podstawie dyskutowaliście, pan skarbnik przedstawił informację i na tej podstawie dyskutowaliście.

przewodniczący komisji rewizyjnej Andrzej Wałęga dokładnie tak, na początku wysłuchaliśmy pana skarbnika, który nam przedstawił podsumowanie jeśli chodzi o sprawy finansowe powiatu, następnie doszło do wypowiedzi na podstawie materiałów, które były przygotowane.

radny Mirosław Żłobiński była mowa, że protokół z posiedzenia komisji rewizyjnej liczy 38 stron, my otrzymaliśmy mniej tych stron z czego to wynika?

przewodniczący komisji rewizyjnej Andrzej Wałęga tak jak mówiłem wcześniej, komisja w tym dniu zajmowała się nie tylko wnioskiem o udzielenie absolutorium dla Zarządu, ale również kwestią zbycia udziałów szpitala górowskiego i skargą która będzie w kolejnym punkcie tych obrad, więc jest to część protokołu dotycząca wniosku o udzielenie absolutorium i na prośbę radnego Przybylskiego został napisany protokół w formie stenogramu liczący 38 stron i jest do wglądu.

radny Kazimierz Bogucki z tej dyskusji na tej waszej komisji wynika, że był jeden głos krytyczny w stosunku do udzielenia absolutorium, natomiast nie było żadnej pozytywnej wypowiedzi na ten temat, tak?

przewodniczący komisji rewizyjnej Andrzej Wałęga tak jak tutaj wspomniałem, nie wszyscy mają obowiązek argumentować swoje postanowienie dlaczego tak, albo dlaczego nie, poddałem to pod dyskusję usłyszałem wypowiedzi radnego Przybylskiego i radnej Frączkiewicz, natomiast pozostali radni zagłosowali za i taki jest wynik.

radna Mariola Szurynowska szanowni państwo, może dla niektórych radnych wystarczy zapoznanie się z materiałami, żeby móc wyrazić swoją opinie poprzez głosowanie, czy każde oddanie głosu musi być argumentowane? dla mnie wystarczyło sprawozdanie pana skarbnika, oraz dokumenty które otrzymałam.

Radny Kazimierz Bogucki chciałem poznać stan faktyczny.

radny Jan Przybylski w mojej skromnej ocenie, przyzwoitość nakazuje wyargumentować dlaczego ktoś zajmuje takie, albo takie stanowisko.

radny Ryszard Wawer jeśli radny Żłobiński pozwoli to chciałbym uzupełnić projekt uchwały o to o czym rozmawialiśmy na początku, dlatego proponuje dodać punkt 6 w brzmieniu: „opinią RIO we Wrocławiu o wniosku komisji rewizyjnej Rady Powiatu Górowskiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Górowskiego za 2015 r.” i w uzasadnieniu również to dopisać i będziemy mieli zebrane te wszystkie dokumenty w tej uchwale o czym była mowa na początku.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers głosowanie za przyjęciem wniosku radnego Ryszarda Wawra.

Głosowanie za przyjęciem wniosku radnego Ryszarda Wawra:

za – 15 głosów,

przeciw – 0 głosów,

wstrzymało się – 0 głosów.

Wniosek przeszedł.

radna Teresa Frączkiewicz jaki będzie numer uchwały?

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers numery są nadawane po przegłosowaniu uchwały.

radny Mirosław Żłobiński rozumiem, że w uzasadnieniu również to dopiszemy?

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers tak, czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przystąpmy do głosowania.

Głosowanie za przyjęciem uchwały:

za – 9 głosów,

przeciw – 6 głosów,

wstrzymało się – 0 głosów.

Uchwała została przyjęta.

Punkt 10

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers projekt uchwały państwo otrzymaliście, w tym punkcie oddaje głos przewodniczącemu komisji rewizyjnej Andrzejowi Wałędze.

przewodniczący komisji rewizyjnej Andrzej Wałęga szanowni państwo w dniu 7 czerwca komisja rewizyjna postanowiła skargę z dnia 18 kwietnia 2016 r. na starostę górowskiego uznać za nieuzasadnioną, skarga dotyczyła podziału gruntów i sprawa ta toczy się już od 2013 r. jest to sprawa dosyć skomplikowana ma swoje odbicie w SKO w Legnicy jak i w WSA we Wrocławiu, skarga na starostę dotyczyła nie wyciągnięcia konsekwencji z osób zajmujących się tą sprawą, gdyż ta sprawa ciągnie się długo, komisja rewizyjna otrzymała od starosty odpowiedź w której zawarte było iż konsekwencje dla osób zajmujących się tą sprawą zostały wyciągnięte w sposób udzielenia im nagany i dlatego komisja uznała skargę za nieuzasadnioną, komisja nie jest organem który zatrudnia bądź wyciąga konsekwencje z pracowników Starostwa i dlatego odpowiedź starosty jest dla nas wiążąca i dlatego skargę uznaje się za nieuzasadnioną.

starosta Piotr Wołowicz tytułem uzupełnienia i sprostowania nie nagany tylko upomnienia.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są pytania?

radny Mirosław Żłobiński jestem zdziwiony w uzasadnieniu argumentacją, że starosta zastosował pouczenie i ustne upomnienie w związku z powyższym skargę uznaje się za nieuzasadnioną.

przewodniczący komisji rewizyjnej Andrzej Wałęga komisja rewizyjna nie jest od zatrudniania, zwalniania i karania pracowników Starostwa, od tego jest starosta, otrzymaliśmy odpowiedź i to jest dla nas wiążące.

radny Jan Przybylski muszę znowu być adwokatem drugiej strony, sprawę wyciągania konsekwencji reguluje kodeks pracy a nie statut, czy regulamin obrad Rady, czy innym akt około samorządowy, tutaj obowiązuje kodeks pracy i starosta skorzystał z tego instrumentu, dał stosowne wyjaśnienia i uważam, że w tym zagadnieniu jest to sprawa pracodawcy i sprawę bym zamknął.

radny Grzegorz Aleksander Trojanek czy to ma jakiś wpływ później na 13 tzw. czy karę finansową, jak nie to w porządku.

starosta Piotr Wołowicz na 13 nie ma żadnego wpływu, to jest kwota ustawowo zobowiązana do wypłacenia a na nagrody nie ma, bo w Starostwie od kilku lat nagród nie ma. **radny Michał Krochta** jeśli chodzi o uzasadnienie tej uchwały i § 1 jeśli przyjmujemy , że skarga była niezasadna to nie rozumiem, dlaczego zostało udzielone upomnienie, w tym kontekście uważam, że ta skarga jest zasadna.

radny Jan Przybylski nie jest tak, bo komisja na pierwszym posiedzeniu nie miała żadnej wiedzy, czy konsekwencje służbowe zostały wyciągnięte, czy nie, skierowała komisja pismo do starosty i starosta dał odpowiedź i dlatego taki jest projekt uchwały, w skardze było czy starosta wyciągnął konsekwencje? wyciągnął, więc skarga jest nieuzasadniona.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przystąpmy do głosowania.

Głosowanie za przyjęciem uchwały:

za – 12 głosów,

przeciw – 0 głosów,

wstrzymało się – 2 głosy.

Uchwała została przyjęta.

radny Piotr Wołowicz nie brał udziału w głosowaniu.

Punkt 11

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers projekt uchwały państwo otrzymaliście, otwieram dyskusję.

przewodniczący komisji statutowej Ryszard Wawer na kolejnych posiedzeniach komisji statutowej wypracowaliśmy wspólnie zmiany do statutu które mają odzwierciedlenie w proponowanej uchwale w sprawie zmiany Statutu Powiatu Górowskiego a pozostałe komisje opiniowały tę uchwałę.

radny Marek Biernacki przewodniczący komisji Budżetu i Gospodarki komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stosunkiem głosów 5 za i 3 głosy wstrzymujące.

radna Mariola Szurynowska przewodnicząca komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji, komisja wniosła 3 poprawki: w § 18 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Przed każdą sesją przewodniczący rady powiatu, ustala tematykę i listę gości zaproszonych na sesję”, zostało skreślone „w konsultacji z przewodniczącymi klubów radnych” i to zostało przegłosowane 5 głosami za, 3 głosami przeciw, w § 35 ust. 5: „5. Protokoły z wcześniejszych sesji rady powiatu są przyjmowane na kolejnych sesjach. Na posiedzeniu radni mogą zgłaszać poprawki i uzupełnienia do protokołu przyjmowanego na sesji Rady”, ta poprawka została przegłosowana jednogłośnie, w § 11 ust. 2 otrzymał brzmienie: „Protokół wyklada się do wglądu radnym w biurze

radny powiatu” i to zostało przegłosowane 5 głosami za, 3 głosami wstrzymującymi się.

radny Ryszard Pietrowiak przewodniczący komisji Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, również w § 18 ust. 1 zostało skreślone „w konsultacji z przewodniczącymi klubów radnych” przy głosach 3 za, 1 wstrzymujący.

radny Jan Przybylski powrócę do dyskusji na początku sesji, gdzie starosta artykułował, że tylko uchwała jest materiałem na sesję, to nie jest tak panie starosto, teraz powiem panu jak błędnie przygotowujecie materiały na sesję i jak to się ma do pewnych aktów prawa miejscowego, mam tutaj na uwadze uchwałę Rady w sprawie powołania doraźnej komisji statutowej do opracowania statutu, komisja została powołana nie do zmian w statucie, tylko do opracowania statutu a to jest zasadnicza różnica, jeśli tego nie dostrzegacie, to poproszę o opinię na piśmie panią radczynię w tym zagadnieniu, jeśli otrzymam opinię, która wskaże jasno i wyraźnie, klarowne zapisy ustawowe, że można te rzeczy przemieszczać, to odpuszczę a jeśli nie, to składam wniosek formalny o wykreślenie tego punktu z porządku obrad.

przewodniczący komisji statutowej Ryszard Wawer mogę się do tego ustosunkować, tylko w ten sposób, że w trakcie pracy nad zmianami w statucie powiatu górowskiego zasięgałiśmy opinii pani radczyni, która nadała sposób procedowania nad zmianami tej uchwały, czyli najpierw dokonujemy zmian w istniejącej uchwale, następnie uchwalimy tekst jednolity, ale to będzie w następnej kolejności, chciałbym jeszcze podziękować radnej Teresie Frączkiewicz, Marlenie Grabarz, dla radnego Grzegorza Trojanka i Pawła Niedźwiedzia za uczestnictwo w tej komisji, za wniesienie wielu uwag i myślę, że to co zostało wypracowane, może nie jest idealne, ale na pewno jest to dobry materiał do tego aby w tym momencie go trochę poprawić, uzupełnić pewne rzeczy i podjąć uchwałę o zmianie statutu, czego konsekwencją będzie uchwalenie tekstu jednolitego, propozycja radnego Przybylskiego spowodowałaby, że nasze prace, które wykonywaliśmy wcześniej stałyby się bezprzedmiotowe i bezsensowne i uważam, że nie jest to uzasadniona propozycja, myślę że powinniśmy dokonać tych zmian i podjąć decyzję w sprawie przyjęcia propozycji radnych.

radny Jan Przybylski proszę państwa łamiecie, czy staracie się złamać przepisy, bo jeszcze nic nie zostało przegłosowane, jeśli podejmiecie uchwałę to złamiecie akty prawa miejscowego, jaką jest uchwała, którą podjęliście w sprawie powołania komisji do opracowania statutu, na jednej z sesji radny Niedźwiedź mówił: „komisja przygotowuje statut a decyzje podejmie Rada” nie zmiany, statut a to jest kolosalna różnica.

radny Paweł Niedźwiedź uważam że nie ma różnicy, zmiany które będą naniesione zmieniają statut, czyli statut jest nowy, bo obejmuje te zmiany.

radny Jan Przybylski proszę przygotować uchwałę o wycofaniu tamtej uchwały i wywołanie uchwały odnośnie dokonania zmian w statucie i będziemy w porządku.

radca prawny Renata Torz nie ma to większego znaczenia, jeśli będzie państwa wola uchwalić te zmiany, to je uchwalicie i będzie to zrobione zgodnie z waszą wolą.

radny Jan Przybylski zdumiony jestem pani wypowiedzią, wola a przestrzeganie aktów prawa miejscowego, to są dwie różne rzeczy.

przewodniczący komisji statutowej Ryszard Wawer chciałbym powiedzieć, doskonale o tym radny Przybylski wie, że prawo to nie jest do końca dziedziną wiedzy ścisła i tutaj dla mnie opinia radczyni jest opinią słuszną, natomiast od tego, czy uchwała została podjęta z naruszeniem prawa, czy nie, jest wojewoda a dla przypomnienia prosiłem aby pan pracował w komisji statutowej i pan nie chciał, więc o czym teraz dyskutujemy.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są pytania?

przewodniczący rady miejskiej Góry Jerzy Kubicki poprawki do statutu można wносить w każdej chwili.

radny Jan Przybylski proponował pan, abym był członkiem komisji statutowej, tylko pan nie zna przepisów statutu, radny na dzień dzisiejszy może być tylko w dwóch komisjach.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers to jest komisja doraźna.

radny Grzegorz Aleksander Trojanek w stałych.

radny Jan Przybylski zaczynacie nad interpretować na swój użytek w dwóch komisjach a już w dwóch funkcjonują.

radny Paweł Niedźwiedź w takim razie nikt z nas nie mógł być.

radny Jan Przybylski to nie jest do końca tak.

przewodniczący rady miejskiej Góry Jerzy Kubicki chodzi tutaj o komisje stałe.

radny Grzegorz Aleksander Trojanek ta komisja mimo, że różniliśmy się w wielu sprawach, tam został zastosowany taki sam manewr jak jest zastosowany w komisji rewizyjnej, była propozycja zmiany, czy wypracowania jakiegoś punktu i głosowanie, trudno żeby się obrażał na rzeczywistość, jeśli mnie ktoś przegłosował, zgłaszałem mnóstwo poprawek itd. i zostałem przegłosowany i przyjmuję to do wiadomości, chciałbym powiedzieć, że optujemy z radną Frączkiewicz jeśli chodzi o zapis w § 18 ust. 1 „1. Przed każdą sesją przewodniczący rady powiatu, ustala tematykę i listę gości zaproszonych na sesję w konsultacji z przewodniczącymi klubów radnych”, chodziło nam o to, że szefowie klubów radnych mają zawsze coś do zaproponowania i w związku z tym taką propozycję złożyliśmy.

radny Paweł Niedźwiedź mam propozycję organizacyjną co do głosowania tych poprawek zgłoszonych przez poszczególne komisje, aby każda poprawkę głosować osobno na bieżąco.

radny Jan Przybylski złożyłem wniosek formalny za wykreśleniem punktu 11 z porządku obrad a pan tego nie głosuje i proszę o opinię.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers głosowanie za przyjęciem wniosku radnego Jana Przybylskiego.

Głosowanie za przyjęciem wniosku radnego Jana Przybylskiego:

za – 3 głosów,

przeciw – 9 głosów,

wstrzymało się – 3 głosów.

Wniosek nie przeszedł.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są jeszcze pytania?

radny Mirosław Żłobiński chciałbym zgłosić 3 poprawki.

przewodniczący komisji statutowej Ryszard Wawer proponuję przegłosować poprawki zgłoszone przez komisję a później przejdziemy do dalszej dyskusji.

W tym momencie salę obrad opuściła radna Teresa Frączkiewicz, radny Michał Krochta, radny Jan Przybylski i radny Andrzej Wałęga. Aktualna ilość radnych biorących udział w posiedzeniu - 11.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są jeszcze pytania? nie widzę, proponuję przystąpić do głosowania zgłoszonych poprawek.

radny Grzegorz Aleksander Trojanek zgłosiłem propozycję w imieniu swoim i radnej Frączkiewicz żeby pozostał zapis „w konsultacji z przewodniczącymi klubów radnych”.

W tym momencie na salę obrad przybył radny Michał Krochta i radny Andrzej Wałęga. Aktualna ilość radnych biorących udział w posiedzeniu - 13.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers zdecyduje o tym głosowanie, proponuję przegłosować zgłoszone poprawki § 18 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Przed każdą sesją przewodniczący rady powiatu, ustala tematykę i listę gości zaproszonych na sesję”.

Głosowanie za przyjęciem wniosku:

za – 8 głosów,

przeciw – 3 głosów,

wstrzymało się – 2 głosy.

Wniosek został przyjęty.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers kolejna poprawka w § 35 ust. 5: otrzymuje brzmienie: „5. Protokoły z wcześniejszych sesji rady powiatu są przyjmowane na kolejnych sesjach. Na posiedzeniu radni mogą zgłaszać poprawki i uzupełnienia do protokołu przyjmowanego na sesji rady”

Głosowanie za przyjęciem wniosku:

za – 11 głosów,
przeciw – 0 głosów,
wstrzymało się – 2 głosy.

Wniosek został przyjęty.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers kolejna poprawka jest w regulaminie w § 11 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „Protokoły wyklada się do wglądu radnym w biurze rady powiatu na posiedzeniu radni mogą zgłaszać poprawki i uzupełnienia do protokołu przyjmowanego na sesji rady”

Głosowanie za przyjęciem wniosku:

za – 11 głosów,
przeciw – 0 głosów,
wstrzymało się – 2 głosy.

Wniosek został przyjęty.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są jeszcze pytania?

starosta Piotr Wołowicz chciałbym w imieniu Zarządu zgłosić poprawkę: § 21 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Starosta otrzymane interpelacje kieruje do właściwych naczelników wydziałów lub kierowników jednostek w celu udzielenia odpowiedzi” słowo „dyrektorów” zastępujemy słowem „naczelników”.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers proponuję przegłosować wniosek.

Głosowanie za przyjęciem wniosku:

za – 13 głosów,
przeciw – 0 głosów,
wstrzymało się – 0 głosy.

Wniosek został przyjęty.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są jeszcze pytania?

radny Mirosław Żłobiński mam 4 poprawki, na początku chciałbym zapytać pani radcy ponieważ jestem zaskoczony co do tego, co to są materiały na sesję, ponieważ w § 16 ust. 3 „Materiały na sesję, w szczególności projekty uchwał, doręczają się na 7 dni przed rozpoczęciem sesji... itd.” proszę sprecyzować co to są te materiały na sesję?

radca prawny Renata Torz proszę o chwilę.

starosta Piotr Wołowicz proszę, jeśli ktoś zgłasza poprawkę to proszę, aby ją sprecyzował do głosowania a nie będziemy dyskutować teraz nad nie wiem czym.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers proszę konkretnie sprecyzować.

radny Mirosław Żłobiński myślałem, że opinia RIO to jest część materiałów, które powinniśmy uzyskać, okazuje się że nie, więc ja nie mogę tego sprecyzować.

radca prawny Renata Torz była mowa o opinii RIO z wniosku komisji rewizyjnej o tym mówimy?

radny Mirosław Żłobiński chodzi mi o sprecyzowanie co jest materiałem, ja nie umiem tego rozstrzygnąć.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czekamy na sprecyzowanie wniosku.

radny Mirosław Żłobiński w takim razie podam kolejne poprawki.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers bardzo proszę.

radny Mirosław Żłobiński „Mieszkańcy powiatu górowskiego winni być poinformowani o obradach rady powiatu poprzez afisze rozmieszczone przynajmniej w miejscowościach siedzibach gmin” i druga poprawka.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers w którym to punkcie?

radny Mirosław Żłobiński dla mnie jest to obojętne, bez znaczenia.

radny Michał Krochta czy państwo radni nie macie wrażenia, że my ten statut w tej chwili robimy na kolanie, to uwłacza czemukolwiek, składam wniosek formalny, żeby odłożyć pracę nad tym statutem do sesji następnej, to jest wniosek formalny.

przewodniczący komisji statutowej Ryszard Wawer chciałbym tylko powiedzieć, że radny Krochta się po prostu myli uważam, że radni którzy zgłaszają poprawki po prostu się do tego nie przygotowali, natomiast nie jest to żaden powód, abyśmy wycofywali tę uchwałę w tym momencie, czy przestali nad nią pracować, jeśli jest sytuacja taka, że radny Żłobiński zgłasza poprawkę, to powinien podać treść poprawki w jakim paragrafie i w jakim punkcie ma być, tak, natomiast nie możemy dyskutować na zasadzie takiej, że uważam że tak powinno być, włóżcie sobie ją w dowolne miejsce statutu, jeśli jest tak to powinno być np. w § 36 zgłaszam poprawkę o następującej treści i przedkładam ją przewodniczącemu do przeczytania, bo tak to wtedy jest faktycznie, tak jak pan powiedział, że jest praca na kolanie, ale nie my tę pracę na kolanie tutaj prowokujemy, czy przedstawiamy, niestety to co radny Żłobiński proponuje to jest praca na kolanie.

radny Mirosław Żłobiński nie zgadzam się z tym, każdy radny ma prawo zgłosić poprawkę i to nie jest praca na kolanie i Rada będzie decydowała czy ją przyjąć czy nie.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers proszę wskazać w jakim paragrafie to ująć?

radny Mirosław Żłobiński w paragrafie 32.

starosta Piotr Wołowicz pracujemy nad uchwałą, która ma 5 paragrafów a pan mówi o 32 paragrafie, proszę sprecyzować.

radny Mirosław Żłobiński w paragrafie 1 punkt 27 jako paragraf 32 w statucie.

przewodniczący komisji statutowej Ryszard Wawer panie radny niech się pan nie obrazi ale § 32 ust.1 brzmi: „W głosowaniu jawnym radni głosują. ...” itd. z przykrością to mówię, ale nie przygotował pan tych poprawek.

radny Mirosław Żłobiński ja tylko przygotowałem treść poprawek.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers panie radny komisje obradowały i jakby pan na komisji te poprawki zgłosił to myślę, że one byłyby już sprecyzowane.

radny Mirosław Żłobiński ale pomysł na te poprawki przyszedł mi po posiedzeniu komisji, więc niech pan mi nie mówi, że coś miałem robić na komisji, miałem prawo wymyśleć poprawkę później.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers z tego co wiem na komisji powiedział pan, że na sesji to wniosem, więc bądź pan już uczciwy do końca.

radny Mirosław Żłobiński proszę bez takiego słownictwa uczciwy, nie uczciwy, pan tu rządzi i pan powinien pewne reguły zachować, nie życzę sobie takich określeń uczciwy.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers ja nie mówię, żeby pana obrazić.

radny Mirosław Żłobiński nie słyszę słowa przepraszam.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers uczciwość, to nic takiego.

radny Mirosław Żłobiński z prawa radnego korzystam, jakbym wiedział, że to trzeba przygotować tak precyzyjnie, to bym przygotował.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers rozumiem, była możliwość na komisji, mamy jeszcze wniosek radnego Krochty.

W tym momencie na salę obrad przybył radny Jan Przybylski. Aktualna ilość radnych biorących udział w posiedzeniu - 14.

przewodniczący komisji statutowej Ryszard Wawer taki wniosek już głosowaliśmy, mam taką propozycję, może radny Żłobiński, który nie przygotował tych poprawek w takiej formie w jakiej powinny być złożone, to nic nie stoi na przeszkodzie żebyśmy tutaj te poprawki, które są przygotowane przegłosowali i przegłosowali zmiany w statucie, natomiast będzie następna sesja i w trakcie jeśli radny Żłobiński wniesie jeszcze jakieś dodatkowe poprawki przed uchwaleniem tekstu jednolitego, który mam nadzieję, że w przyszłości powstanie,

można będzie tę poprawkę skonstruować w porozumieniu z radczynią, biurem rady i wnieść ją na kolejnej sesji, ponieważ plan komisji statutowej był taki, że jeśli poprawki do statutu zostaną przyjęte i wojewoda nie zaopiniuje negatywnie tej uchwały to żeby nie czekać, aż do września, czy do października, po prostu zrobimy sesję nadzwyczajną po to tylko, żeby uchwalić tekst jednolity taki był zamysł komisji i o tym rozmawialiśmy w trakcie prac i myślę, że jak przegłosujemy te poprawki, które są dobrze przygotowane i dobrze zgłoszone nic nie będzie stało na przeszkodzie, żeby na kolejnej sesji ewentualnie rozmawiać o tych poprawkach, które radny Żłobiński proponuje, które będą skonsultowane i zapisane w takiej formule jak powinny być głosowane a statutu w wersji jednolitej uchwalimy później.

radny Mirosław Żłobiński jest to propozycja do przyjęcia, jeśli pan przewodniczący obiecuje, że na następnej sesji taki punkt się znajdzie, proszę aby w sprawie materiałów ta poprawka była głosowana a co do reszty to ja się zgadzam.

radna Mariola Szurynowska szanowny panie radny dnia 7.06.2016 r. wysłałam do pana pismo zapraszające na komisję oświaty 15.06.2016 r. i już tu jest jasno i wyraźnie napisane zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu, to na komisje powinien być pan przygotowany a pan dzisiaj mówi że jest pan zaskoczony.

radny Mirosław Żłobiński chodzi mi o określenie jakie dokumenty są materiałami na sesję a które nie, tym jestem zaskoczony.

przewodniczący komisji statutowej Ryszard Wawer rozumiem zamysł radnego Żłobińskiego, natomiast zdaje sobie sprawę z tego, że to nigdy nie będzie katalog zamknięty, dla przewodniczącego rady jest to wskazówka na przyszłość, że te materiały, które radni sobie życzą, które chcieliby mieć do udzielania absolutorium, czy opiniowania roku budżetowego poprzedniego, powinny być o to poszerzone i tutaj nie mamy o co się spierać, nie uważam że tutaj była jakaś złośliwość ze strony przewodniczącego i to w przyszłości powinno być realizowane i nie zamykajmy się do katalogu zamkniętego jakiś dokumentów, bo podejrzewam, że na końcu pojawiłby się jakiś zapis itp. lub itd. coś w tym stylu.

radny Mirosław Żłobiński przenieśmy to na kolejną sesję.

starosta Piotr Wołowicz jeszcze jedną poprawkę chciałbym zgłosić w imieniu Zarządu w regulaminie § 6 ust. 1 proszę o dodanie ust. 2 „Radny ma prawo do zgłaszania interpelacji dotyczących spraw lub problemów związanych z realizacją zadań powiatu i jego organów do przewodniczącego zarządu za pośrednictwem przewodniczącego rady”.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers proponuję przegłosować wniosek.

Głosowanie za przyjęciem wniosku:

za – 10 głosów,

przeciw – 1 głos,
wstrzymało się – 2 głosy.

Wniosek został przyjęty.

Jeden radny nie brał udziału w głosowaniu.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są jeszcze pytania?

radny Michał Krochta składałem wniosek formalny i nie był głosowany.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers radny Przybylski składał taki wniosek.

radny Michał Krochta każdy wniosek powinien być przegłosowany.

starosta Piotr Wołowicz proszę, aby radny sprecyzował wniosek.

radny Michał Krochta wnoszę o odrzucenie dyskusji nad statutem na następną sesję.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers proponuję przegłosować wniosek.

Głosowanie za przyjęciem wniosku radnego Krochty:

za – 4 głosy,
przeciw – 9 głosów,
wstrzymało się – 1 głos.

Wniosek nie został przyjęty.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Przystąpmy do głosowania.

Głosowanie za przyjęciem uchwały:

za – 9 głosów,
przeciw – 2 głosy,
wstrzymało się – 1 głos.

Uchwała została przyjęta.

Dwóch radnych nie brało udziału w głosowaniu.

radny Mirosław Żłobiński nie powinniśmy głosować każdej poprawki?

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers głosowaliśmy poprawki do uchwały.

radny Mirosław Żłobiński czy pozostałe poprawki, też będziemy głosować?

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers wszystkie głosowaliśmy.

radny Mirosław Żłobiński na komisji wicestarosta mówił, że każdą poprawkę będziemy osobno głosować.

radny Paweł Niedźwiedz poprawkę do uchwały a nie uchwałę.

Punkt 12

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers projekt uchwały państwo otrzymaliście, otwieram dyskusję.

radny Marek Biernacki przewodniczący komisji Budżetu i Gospodarki komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, stosunkiem głosów 4 za i 4 głosy wstrzymujące się.

radna Mariola Szurynowska przewodnicząca komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Promocji, komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, 5 głosami za, 3 głosami przeciw.

radny Ryszard Pietrowiak przewodniczący komisji Geodezji, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, przy głosach 4 za, 3 przeciw.

W tym momencie salę obrad opuścił radny Marek Biernacki. Aktualna ilość radnych biorących udział w posiedzeniu - 13.

radny Mirosław Żłobiński zgłaszam wniosek, aby zmienić treść uchwały, żeby przybrała następujące brzmienie: „10% kwoty diety za nieobecność na posiedzeniach sesji” o tym rozmawialiśmy na jednej z komisji uważam, że obrady sesji są ważniejsze, niż posiedzenie komisji, to nie był mój wniosek, tylko sformułowanie.

radny Paweł Niedźwiedź jest za 20% sesję.

radny Mirosław Żłobiński to nie.

radny Ryszard Wawer była propozycja na podstawie prac komisji statutowej mimo, że ta komisja jest komisją doraźna za nieobecność też była potrącana część diety i w dyskusjach była taka propozycja, że jeśli ktoś nie jest członkiem żadnej komisji, nie grozi mu potrącenie diety za nieobecność na sesji, czy komisji, w związku z tym uznaliśmy, żeby w § 3 uchwały dotyczącej wysokości diety przewodniczącego rady powiatu, członków zarządu oraz radnych, zostawić tylko potrącenie 20% za nieobecność na sesji, 10% za nieobecność na posiedzeniu zarządu i żeby nie było potrąceń z tytułu nieobecności na komisji, chodzi o wykreślenie w § 3 uchwały Rady Powiatu z dnia 26 października 2005 r. ust. 2 który brzmi: „10% za nieobecność na posiedzeniu komisji” i wtedy zostaje „Należne radnym diety ulegają zmniejszeniu od kwoty o której mowa w § 1 ust. 2 pkt. 1. 20% nieobecność na sesji Rady. W tym momencie punkt 3 staje się punktem 2. 10% za nieobecność na posiedzeniu Zarządu” składam formalny wniosek w tej sprawie.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers proszę o sprecyzowanie wniosku.

radny Ryszard Wawer w projekcie uchwały proszę w § 1 ust 2. wykreślić treść tego zapisu, czyli 10% za nieobecność na posiedzeniu komisji stałej.

radny Paweł Niedźwiedź trzeba formalnie wykreślić punkt 2 a 3 punkt otrzyma numer 2.

radny Ryszard Wawer w uchwale wykreślamy ust. 2 a 3 staje się 2.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers radny powołuje się na uchwałę z 2005 r. której my nie mamy, trzeba sprecyzować wnioski do projektu uchwały.

radny Ryszard Wawer proponuję w § 1 procedowanej uchwały, żeby zapis brzmiał: „w uchwale XXVIII/161/05 Rady Powiatu w Górze z dnia 26 października 2005 r. w sprawie wysokości diety Przewodniczącego Rady Powiatu, Członków Zarządu oraz Radnych § 3 otrzymuje brzmienie:.

radca prawny Renata Torz skreśla się.

radny Jan Przybylski to radni formułują wnioski.

radny Ryszard Wawer nie skończyłem tego jeszcze, czyli w § 1 projektowanej uchwały skreślamy słowo ust. 2, czyli w sprawie wysokości diety Przewodniczącego Rady Powiatu, Członków Zarządu oraz Radnych, zostaje w § 3 otrzymuje brzmienie i tutaj podaje treść § 3 w całości „Należne radnym diety ulegają zmniejszeniu od kwoty o której mowa w § 1 ust. 2 pkt 1. 20% za nieobecność na sesji Rady. pkt 2. 10% za nieobecność na posiedzeniu Zarządu” czyli w § 1 procedowanej uchwały wykreślamy słowa ust. 2 wykreślamy pkt 2 i nadajemy to brzmienie które przeczytałem przed chwilą.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers proponuję przegłosować wniosek radnego Wawra.

Głosowanie za przyjęciem wniosku radnego Ryszarda Wawra:

za – 1 głos,

przeciw – 0 głosów,

wstrzymało się – 8 głosów.

Wniosek został przyjęty.

Czterech radnych nie brało udziału w głosowaniu.

radny Ryszard Wawer bardzo dziękuję radnym tzw. opozycyjnym za udzieloną w tej chwili lekcję, bardzo państwu dziękuję, to jest nauka dla mnie w wielu propozycjach zmian uchwał państwu nie pomagać.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są jeszcze pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przystąpmy do głosowania.

Głosowanie za przyjęciem uchwały:

za – 1 głos,

przeciw – 0 głosów,

wstrzymało się – 7 głosów.

Uchwała została przyjęta.

Pięciu radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Punkt 13

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers projekt uchwały państwo otrzymaliście, otwieram dyskusję.

radny Mirosław Żłobiński chciałbym zgłosić poprawkę, ponieważ tutaj jest błąd Towarzystwo Ziemi Górowskiej nie ma siedziby na pl. Chrobrego 27, tylko na ul. Świętosławy, tylko nie wiem czy 1, czy 1a.

W tym momencie salę obrad opuściła radna Mariola Szurynowska. Aktualna ilość radnych biorących udział w posiedzeniu - 12.

radny Paweł Niedźwiedź ul. Świętosławy 1.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers proszę poprawić na ul. Świętosławy 1, czy są jeszcze pytania?

radny Jan Przybylski mam uwagę do przygotowania uchwały, jeśli adres się nie zgadza, to tak jakby instytucja wisiała w powietrzu, nie może tak być w projektach uchwał, które docierają do radnych, to jest niechlujstwo i macie później pretensje, że wypowiadam się krytycznie.

starosta Piotr Wołowicz radny sądy wydaje zanim pozna fakty na ten temat, może czasami występują zmiany w tego typu adresach i niestety nie wszystkie dane my otrzymujemy i z tego wynika ten błąd a nie z jakiegoś niechlujstwa.

radny Jan Przybylski uchwały powinny być przygotowane rzetelnie.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są jeszcze pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Przystąpmy do głosowania uchwały wraz z poprawką zgłoszoną przez radnego Żłobińskiego.

Głosowanie za przyjęciem uchwały:

za – 12 głosów,

przeciw – 0 głosów,

wstrzymało się – 0 głosów.

Uchwała została przyjęta.

Punkt 14

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers witam serdecznie zaproszonych gości na dzisiejszą sesję, dziękuję bardzo za przygotowane materiały i proszę o zabranie głosu pana kierownika KRUS w Górze.

kierownik KRUS w Górze Jan Włodarczyk zgodnie z zapotrzebowaniem Rady Powiatu wyrażonym w piśmie przewodniczącego Rady, przedstawiłem oczekiwaną informację na temat działań KRUS w zakresie obsługi rolników na terenie powiatu górowskiego, istotą działania KRUS jest to, aby każdy z ubezpieczonych, czy potencjalnie ubezpieczonych wiedział w jakich sprawach należy się do KRUS zgłosić i jakie sprawy w KRUS może załatwić w informacji wszystkie zagadnienia zawarłem, jeśli są pytania to bardzo proszę.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są pytania?

radny Grzegorz Aleksander Trojanek ile osób jest objętych zabezpieczeniem emerytalno – rentowym na terenie powiatu górowskiego i jaka jest średnia emerytura rolnicza?

kierownik KRUS w Górze Jan Włodarczyk ilość ubezpieczonych nie tylko na terenie powiatu górowskiego, ale w skali całego KRUS spada, jeśli chodzi o powiat górowski ubezpieczonych jest ok. 2.000 osób z tym że płatników składek jest 1.500 osób, jeśli chodzi o emerytury to średnio wynoszą ponad 800 zł, chciałbym jeszcze dodać, jeśli chodzi o świadczenia emerytalno – rentowe, że następuje rozdział uprawnień do świadczeń KRUS i ZUS osób urodzonych po 1948 r. i te osoby urodzone po 1948 r. które nabeżdą prawa do emerytury rolniczej z tytułu spełnienia warunków, czyli 25 lat ubezpieczenia i odpowiedniego wieku otrzymują emeryturę KRUS i jeśli mają okresy ubezpieczenia poza KRUS, czyli w ZUS mogą występować do ZUS o przyznanie drugiego uprawnienia, jest to korzystne świadczenie.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są jeszcze pytania, nie widzę, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 15

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers ocenę państwo otrzymaliście, otwieram dyskusję, nie widzę, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 16

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers sprawozdanie państwo otrzymaliście, otwieram dyskusję.

radny Jan Przybylski podczas ostatniej sesji, też ten punkt był i były wypisane różne rzeczy z pracy Rady za okres od 1.12.2015 do 31.12.2015 r. jest to zła zasada, że ciurkiem spisujecie to co w poprzednich okresach było, na ostatniej sesji poprosiłem o wyjaśnienia w sprawie komisji bezpieczeństwa, która z mocy ustawy jako druga musi być powołana, ile miała posiedzeń itd. co się okazuje proszę państwa, żadne posiedzenie komisji bezpieczeństwa się nie odbyło, mam poważne wątpliwości i proszę takich praktyk nie stosować, życzę dobrego samopoczucia osobom które uważają, że nie było potrzeby, bo taka odpowiedź otrzymałem

zwoływania komisji bezpieczeństwa, bo nie było tematów, jeśli na terenie powiatu górowskiego z bezpieczeństwem jest idealnie, to życzę dobrego samopoczucia, bo ja mam odrębne zdanie.

radny Mirosław Żłobiński w stosunku do poprzedniej wersji sprawozdania z działalności Rady Powiatu jest widoczny postęp, ale jeszcze daleko do tego co np. co robi gmina, gmina na dużo lepszej jakości sprawozdanie z działalności w ciągu roku, można by się wzorować.

przewodniczący rady miejskiej Góry Jerzy Kubicki jest inna formuła informacji.

radny Mirosław Żłobiński czy u nas jest jakaś formuła przedstawienia sprawozdania?

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers taka jaką państwu przedstawiliśmy, czy są jeszcze pytania, nie widzę, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 17

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers odpowiedzi na interpelacje i zapytania, bardzo proszę.

starosta Piotr Wołowicz na część mogę odpowiedzieć ustnie, nie wiem, czy państwo chcecie ustnie, czy pisemnie, radnej Frączkiewicz odpowiemy na piśmie, radnemu Wałędze, jeśli chodzi o transport to również odpowiemy na piśmie, ponieważ jest to złożona sprawa, jeśli chodzi o drogę Chróścina – Czernina o wycinkę, tam było realizowane na podstawie porozumienia z przedsiębiorcą wycinka krzewów i drzew głównie wierzby, które wchodziły na drogę i tam jest to porozumienie zrealizowane w połowie, zostało wycięte a to co jest do posprzątania zostało jeszcze do posprzątania i zdyscyplinujemy wykonawcę, aby to w miarę szybko zrobił, radny Przybylski prosił o dokumentacje to wiadomo, że na piśmie, natomiast jeśli chodzi o gimnazjum, to nabór jeszcze nie jest zamknięty ale zgłoszeń było 36, podań było 34, natomiast przeprowadzone już wstępne egzaminy potwierdziły wyniki i zapadnie decyzja czy będzie to 24, lub 28 uczniów, była również rozważana taka czy z tych 36 zgłoszeń nie można byłoby teoretycznie zrobić dwóch oddziałów, ale zarówno z naszej strony jak i pani dyrektor doszliśmy do takiego wniosku, że nie ma najmniejszego sensu na siłę robienia dwóch oddziałów, które nie będą w pełni obłożone, że bardziej wolelibyśmy, aby to gimnazjum miało charakter, żeby się do niego dostać trzeba dobrze zdać egzaminy a nie wystarczy złożyć tylko i wyłącznie podanie, żeby się dostać do tego gimnazjum w związku z tym będzie jeden oddział i ostateczna liczba uczniów jeszcze zostanie ustalona, radny Żłobiński pytał o dyżury w ramach pomocy prawnej, oprócz punktu w Górze, tak jak mówiłem na początku, najpierw realizujemy to zadanie w Górze w całym mieście dla wszystkich mieszkańców powiatu górowskiego i wtedy po przeprowadzeniu tej analizy, która potwierdzi miejsca skąd te osoby przychodzą w jakich sprawach i ile tych osób jest, co pan

otrzymał taką informację bardzo szczegółową, będziemy mogli wyciągać wnioski i te wnioski na dzień dzisiejszy są takie, że jest zapotrzebowanie w Wąsoszu i tam ten punkt jest uruchomiony, natomiast musimy teraz poczekać przynajmniej do końca roku, żeby zobaczyć, czy uruchomienie punktu w danym miejscu w danej gminie powoduje, że tych ludzi jest tyle samo co było tutaj w Górze, czy jednak uruchomienie go na miejscu powoduje, że tych ludzi jest znacznie więcej, co będzie oczywistą przesłanką, żeby to uruchomić w Niechlowie i w Jemielnie z tym, że na dzień dzisiejszy mamy program do końca roku, co będzie od następnego roku tego jeszcze nie wiemy.

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są pytania, nie widzę, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 18

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers wolne głosy i wnioski, przy okazji bardzo serdecznie gratuluję Zarządowi za otrzymane absolutorium za rok działalności, wszystkiego dobrego życzę, otwieram dyskusję.

przewodniczący komisji rewizyjnej Andrzej Wałęga chciałbym odczytać państwu decyzję którą podjąłem, długo się nad tym zastanawiałem i nie jest ona spowodowana jakimiś złośliwościami, jakimś lękiem z mojej strony, czy innymi rzeczami jest to moja decyzja, ponieważ sprawy którymi zajmuje się komisja rewizyjna są to sprawy bardzo poważne, ja nie tylko żyję Radą Powiatu, zajmuję się jeszcze paroma rzeczami min. odpowiadam za OSP na terenie gminy Góra jak również jestem strażnikiem miejskim, co pochłania mi bardzo dużą ilość czasu i problemy związane z pracą i z wykonywanymi czynnościami są bardzo czasochłonne, więc prawda jest taka, że nie chciałbym względem komisji rewizyjnej były kierowane jakieś zarzuty, że źle funkcjonuje, że komisja na czas nie zajmuje się jakimiś sprawami a tych spraw jest coraz więcej, dlatego za chwilę na ręce przewodniczącego złożę pisemną rezygnację z pełnienia funkcji przewodniczącego komisji rewizyjnej, uważam że posiedzenia komisji były dobrze prowadzone, że tematy poruszane miały swoich zwolenników i przeciwników aczkolwiek nie dochodziło do kłótni nie dochodziło do niesnasek i tzw. nienawiści, zawsze była to walka na argumenty i muszę tutaj powiedzieć, że czy to ze strony radnych opozycyjnych, czy ze strony radnych koalicyjnych uzyskiwałem pomoc za którą bardzo dziękuję (rezygnacja w załączeniu).

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers czy są pytania?

radny Jan Przybylski obiecałem, że złożę sprawozdanie z pracy komisji rewizyjnej w kontekście kontroli sprzedaży szpitala, sprawia wysypiska Chemeko System nie jest

jeszcze zakończona, jednakże ze względu na porę zrobię to na następnej sesji, proszę rozważyć, aby porządek obrad sesji miał mniej punktów i żeby trwała nie więcej niż 3 godziny. **przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers** czy są pytania, nie widzę, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 19

przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers zamknął obrady XII sesji Rady Powiatu Górowskiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Anna Michalska

Inspektor