

**Protokół z obrad**  
**XIV sesji Rady Powiatu Górowskiego z dnia 30 września 2016 r.**  
**od godz. 8.<sup>00</sup> - 9.<sup>00</sup>**

*Obecni wg załączonej listy obecności*

**Punkt 1**

**przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers** otworzył XIV sesję Rady Powiatu Górowskiego, przywitał radnych oraz zaproszonych gości. Dzisiejsza sesja zwołana jest na wniosek Zarządu Powiatu, który wpłynął na moje ręce (wniosek w załączeniu). Na podstawie listy obecności stwierdził, iż na podstawowy skład Rady 15, obecnych jest 11 radnych, nieobecni radni: Biernacki Marek, Przybylski Jan, Szurynowska Mariola, Wawer Ryszard. Potwierdził prawomocność obrad.

**Punkt 2**

**przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers** otrzymaliście państwo porządek obrad, czy są uwagi do porządku obrad?

**radny Mirosław Żłobiński** w materiałach na sesję, nie ma ani słowa, że jest to sesja nadzwyczajna, dopiero teraz się o tym dowiadujemy.

**radny Paweł Niedźwiedź** w podstawie prawnej jest.

**radny Mirosław Żłobiński** dziękuję.

**radny Grzegorz Aleksander Trojanek** ma pytanie co się takiego stało, że weszliśmy w sferę sesji nadzwyczajnych, bo to rodzi znak zapytania, jaki jest powód?.

**przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers** informowałem, że będzie taka sesja związana z przekazaniem dróg.

W tym momencie na salę obrad przybył radny Ryszard Wawer. Aktualna ilość radnych biorących udział w posiedzeniu - 12.

**starosta Piotr Wołowicz** sesja w trybie nadzwyczajnym, czyli zazwyczaj musi być powód który jest podstawą tego, aby to zwołać znacznie szybciej niż w terminie 7 dni, kiedy można normalnie dostarczyć te materiały, to jest taka sytuacja ze względu na tę uchwałę dotyczącą zmiany kategorii drogi, tak jak państwu mówiłem przy poprzednich uchwałach dotyczących zmiany kategorii drogi, tutaj obowiązuje pewien tryb, ten tryb polega na tym, że dwie strony, czyli zarówno przekazujący jak i przyjmujący w kategorię daną drogę muszą podjąć uchwały

do końca miesiąca września, czyli do końca trzeciego kwartału, czyli do 30 września, po to żeby te uchwały mogły wejść w życie od 1 stycznia następnego roku i w przypadku tamtych dwóch uchwał, które były przyjmowane na ostatniej sesji, wnioski gminy były zgłaszane znacznie wcześniej i ten tryb przebiegł w sposób normalny, spokojny i one mogły czekać, natomiast wniosek dotyczący tej drogi do granicy województwa w stronę Kaczkowa został złożony już we wrześniu i w związku z tym, że każdy wniosek wymaga zaopiniowania wszystkich ościennych powiatów i gmin których to dotyczy oraz Zarządu Województwa Dolnośląskiego, te opinie i zebranie ich trwało kilka dni, ostatnia opinia jaka do nas doszła to była Urzędu Marszałkowskiego doszła we wtorek i w momencie kiedy zostały skompletowane te opinie w środę Zarząd wystąpił z wnioskiem o zwołanie sesji nadzwyczajnej, po to żeby wykonać ten termin ustawowy do końca miesiąca września po to aby od 1 stycznia ta kategoria mogła się zmienić, w związku z tym że po drugiej stronie czyli ciągu dalszego tej drogi, czyli po stronie gminy Rydzyna i powiatu leszczyńskiego te formalności już zostały zrealizowane, czyli ta droga została już przejęta przez gminę w sensie zmiany kategorii, czyli od 1 stycznia byłaby to droga gminna, czyli praktycznie jedna droga którą tylko i wyłącznie dzieli granica województwa, miałyby taki status że do połowy byłaby powiatowa i do połowy byłaby gminna i w związku z tym, aby do końca miesiąca września podjąć tę decyzję, należało to zrobić w miesiącu wrześniu i z stąd ten termin niezwykle krótki, czyli praktycznie dwóch dni i dlatego z takim wnioskiem Zarząd wystąpił do przewodniczącego, żeby taką sesję zwołać i ten projekt uchwały Radzie przedstawić.

**radna Teresa Frączkiewicz** pan starosta mówi tutaj o dwóch dniach a ja się dowiedziałam kilkanaście godzin wcześniej a też pracujemy i jakaś organizacja pracy nas obowiązuje, więc to powiadamanie nas radnych, to jest dla mnie nieporozumieniem, bo wydaje mi się, że odrobina szacunku w dobie wysoko rozwiniętych technologii komunikacyjnych, można było przynajmniej dać znać, że materiały dostarczymy a na sesję zapraszamy na godz. 8<sup>00</sup>, jest to po raz kolejny, panie przewodniczący bardzo przykra sprawa.

**przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers** mogę jedynie przeprosić i następnym razem postaramy się tak uczynić.

**radny Kazimierz Bogucki** przyspieszony czas tej sesji argumentuje pan tylko tą drogą a jak to się ma do uchwały zmieniającej budżet, ponieważ z uzasadnienia wynika, że ten projekt uchwały jest wniesiony na wniosek kierownika PCDN, więc jeśli tylko ta droga była pretekstem zwołania tej sesji, czym wytłumaczyć drugi projekt uchwały, brakuje środków na wynagrodzenia, czy co się stało?

**starosta Piotr Wołowicz** druga uchwała jest jak gdyby przy okazji, korzystając z tego że odbywa się sesja, wniosek kierownika wpłynął w momencie, gdy poprzednia sesja Rady Powiatu była już przygotowana i nie zostało to wprowadzone, dlatego że te zmiany które są tam zaproponowane tak naprawdę będą musiały obowiązywać, czy wejdą w życie już w miesiącu listopadzie a nie wiemy czy w listopadzie będzie zorganizowana sesja, czy też nie, dlatego też korzystając z tej okazji po prostu przesuwamy te środki teraz, to nie jest żaden brak środków, tylko tak jak radny przeczytał tam jest przesunięcie z rozdziału dotyczącego PCDN przesuwamy te środki do PPP ze względu na wniosek dyrektora i to są nie jakieś dodatkowe, nie jakieś zabierane, tylko w ramach tej samej instytucji przesuwane środki a że to się dzieje między rozdziałami a nie paragrafami to nie może tego zrobić Zarząd, tylko musi być uchwała Rady Powiatu.

**radny Kazimierz Bogucki** panie przewodniczący może mi pan odpowiedzieć na pytanie: kiedy projekty uchwał wpłynęły na pana ręce?

**przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers** we czwartek.

**radny Kazimierz Bogucki** to znaczy wczoraj?

**przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers** tak.

**radny Kazimierz Bogucki** szkoda, że nie ma pani radczyni na naszej sesji, ponieważ państwo się powołujecie na art. 15 zwołania tej sesji nadzwyczajnej na ust. 7 i tu jest termin do 7 dni, ale jest tam również ust. 9 w tym samym artykule, który określa termin w jakim projekty uchwał kierowane przez Zarząd powinny wpłynąć na ręce przewodniczącego i tam ten termin jest określony na nie krócej niż 7 dni przed terminem sesji, jak my mamy obradować na tej sesji w sytuacji kiedy, albo ja źle rozumiem ten ustęp tego paragrafu 15, albo nie zgodnie z prawem ta sesja jest zwołana, gdzie jest pani radczyni, bo ja chcę na to merytoryczną odpowiedź usłyszeć.

**starosta Piotr Wołowicz** tak jak radny zauważył odbywa się to na podstawie ust. 7 czyli w trybie nadzwyczajnym więc trudno, aby przed okresem 7 dni te uchwały wpłynęły, jak sesja musi się odbyć w ciągu 7 dni, to samo w sobie jest nielogiczne, żeby to można zrealizować w takim czasie.

**radny Kazimierz Bogucki** gdzieś musi być prawne określenie tego, bo ja nie rozumiem, jestem zdezorientowany i nie wiem czy ktoś z państwa jest w stanie na to odpowiedzieć, nie popiera pan tego żadnym artykułem, natomiast to jest ewidentnie zapisane w ust. 9 jest takie określenie, dlatego pytam, gdzie jest pani radczyni, żeby nam te wątpliwości wyjaśniła.

**przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers** jest to sesja nadzwyczajna ze względu na terminy.

**radny Kazimierz Bogucki** nie będę powtarzał tego co powiedział radna Frączkiewicz, można było telefonicznie nas powiadomić, więc pytam co z ust. 9 art.15 ustawy o samorządzie powiatowym?

**radny Paweł Niedźwiedź** chciałbym radnemu przypomnieć, że my wspólnie też zwoływaliśmy sesję nadzwyczajną w celu odwołania pani Pony i to też było z dnia na dzień.

**przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers** opinia z Urzędu Marszałkowskiego wpłynęła we wtorek, więc musicie państwo pewne rzeczy zrozumieć.

**radny Ryszard Wawer** proponuję, abyśmy przeszli do głosowania. bo bez względu na to co tutaj będziemy mówić i bez względu na to czy to jest uzasadnione, czy nie, nie chcę tego odnoście do wszystkich radnych tzw. opozycyjnych to i tak państwo zagłosujecie przeciw na poprzedniej sesji chciałbym przypomnieć, że głosowaliśmy przekazanie dróg na rzecz gminy Góra drogi ul. Dworcowa do Kruszyńca i pomiędzy Czerniną a Chróścina, gdzie było uzasadnienie i radny Wałęga wspominał, że dobrze że przekazaliśmy te drogi, żeby te drogi mogły być w dobrym stanie technicznym dla mieszkańców gminy i powiatu i to jest uzasadnione i nie trzeba tutaj jakiś nadzwyczajnych rzeczy a państwo i tak głosujecie przeciw, co dla mnie absurdem, ale cóż obracamy się w takiej rzeczywistości i jak tutaj słyszę jak debatujemy nad porządkiem obrad, to dla mnie jest kolejny absurd, sesja nadzwyczajna panie radny, jeśli pan nie wie, to tak jak sama nazwa wskazuje jest tryb nadzwyczajny, natomiast zapoznanie się z materiałem sesyjnym jakby ktoś chciał się z nim zapoznać, to wystarczy 30 min. w związku z tym składam wniosek o zamknięcie dyskusji i proszę o przejście do głosowania, bo nie wiem o czym my tutaj rozmawiamy, to jest dla mnie po prostu absurd.

**radny Grzegorz Aleksander Trojanek** proszę, aby pan zwrócił uwagę panu radnemu, żeby nie używał pewnych słów, które dla mnie osobiście są obraźliwe.

**przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers** proszę nie unosić się w swoich wypowiedziach.

**radna Teresa Frączkiewicz** ja tutaj mówię o dobrym obyczaju, jeśli wspominałam o tym, że wypadało, to tak jak powiedziałam w dobie wysokich technologii komunikacyjnych można było znaleźć sposób na to, aby wcześniej powiadomić, aby można było sobie zaplanować i uwaga do radnego Wawera emocje nie są potrzebne a już obrażanie innych zupełnie niekoniecznie.

**przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers** proponuję przegłosować wniosek radnego Wawra.

**Głosowanie za przyjęciem wniosku radnego Wawra:**

za – 7 głosów,

przeciw – 2 głosy,  
wstrzymało się – 0 głosów.

**Wniosek został przyjęty.**

**3 radnych nie brało udziału w głosowaniu.**

**przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers** czy są jeszcze pytania? nie widzę, proponuję przegłosować porządek obrad.

**Głosowanie za przyjęciem porządku obrad:**

za - 7 głosów,  
przeciw - 2 głosy,  
wstrzymało się - 0 głosów.

**Porządek obrad został przyjęty.**

**3 radnych nie brało udziału w głosowaniu.**

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Górowskiego w okresie międzysesyjnym.
4. Interpelacje i zapytania.
5. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Górowskiego na 2016 rok.
6. Przyjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drogi nr 1075D Czernina – granica województwa (Kaczkowo) kategorii drogi powiatowej.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie obrad.

### **Punkt 3**

**przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers** proszę pana starostę Piotra Wołowicza o przedstawienie informacji z pracy Zarządu Powiatu Górowskiego w okresie międzysesyjnym.

**starosta Piotr Wołowicz** proszę państwa sprawozdanie zostało załączone do materiałów na sesję (sprawozdanie w załączeniu), spoza prac Zarządu chciałbym państwa poinformować, że odebrałem wyróżnienie, które powiat otrzymał, ranking przygotowany przez czasopismo samorządu terytorialnego Wspólnota, po raz pierwszy został zorganizowany ranking Wspólnoty obejmujący lata 2007 – 2015, dotyczący bieżących wydatków środków pozyskanych z UE na tzw. projekty społeczne tu zostały brane pod uwagę projekty realizowane w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego i metodyka prowadzenia tego

rankingu, wyliczenia poszczególnych miejsc, polegała na tym że sumowano wszystkie środki pozyskane z UE i przeliczano na ilość mieszkańców danego powiatu i po przeliczeniu okazało się znaleźliśmy się na trzecim miejscu wśród kategorii powiatów w Polsce i myślę, że jest to wyjątkowe wyróżnienie za które będę chciał podziękować tym wszystkim, którzy się do tego przyczyniali, czyli głównie projekty realizowane przez nasze szkoły i PCPR.

**przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers** czy są pytania do sprawozdania?

**radny Mirosław Żłobiński** chciałby się odnieść do odpowiedzi Zarządu na pismo wojewody, jeden wątek wywołał u mnie bardzo duże zdziwienie dotyczące szpitala z tej części tego pisma wynika, że po prostu powiat dobrze zrobił, bo pozbył się szpitala, bo on nie odpowiada za służbę zdrowia, jeśli dobrze pamiętam tam są wymienione różne instytucje min. za to odpowiada NFZ, dla mnie taka argumentacja trąci absurdem.

**przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers** czy są pytania do sprawozdania? nie widzę, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Punkt 4**

**przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers** interpelacje i zapytania proszę bardzo.

**radny Mirosław Żłobiński** proszę o odpowiedź na piśmie, które instytucje przyczyniły się do tego że powiat zdobył tak zaszczytne III miejsce, jakie instytucje, jacy ludzie przyczynili się do tego że powiat zajął III miejsce i pan starosta mógł tę nagrodę w Katowicach odebrać.

**radna Teresa Frączkiewicz** w związku z pytaniami mieszkańców, wczoraj na sesji Rady Miejskiej została podjęta uchwała o likwidacji Administracji Lokali Komunalnych i moje pytanie jest takie: jaki będzie los pracowników i kto przejmuje zadania ALK?

**przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers** czy są jeszcze pytania, nie widzę, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Punkt 5**

**przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers** projekt uchwały państwo otrzymaliście, otwieram dyskusję.

**starosta Piotr Wołowicz** w wyjaśnieniach dotyczących przyczyn zwołania sesji i podania tego punktu myślę, że wyjaśniłem i tak jak powiedziałem to jest wniosek dyrektora PCDN ze względu na aktualną sytuację, czyli przesunięcie tych środków z działu 801, czyli z oświaty i wychowanie do działu 854, czyli do edukacyjna opieka wychowawcza a więc na doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli na PPP z wniosku dyrektora i z informacji wynika, że jest to związane z rzeczywistym dostosowaniem tych wydatków do aktualnych godzin realizowanych w PCDN i ta kwota nie zmienia w żaden sposób głównych zapisów budżetu, zmieniają się tylko kwoty między działami i poszczególnymi paragrafami w rozdziałach

80146 i 85460, dotyczy to tylko i wyłącznie wynagrodzeń, składek na ubezpieczenie społeczne i zmniejszenie, czyli dostosowanie tych kwot z paragrafu 4040, czyli dodatkowe wynagrodzenia roczne, czyli trzynastki.

**przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers** czy są jeszcze pytania do projektu uchwały?

Nie widzę. Przystąpmy do głosowania.

**Głosowanie za przyjęciem uchwały:**

za – 8 głosów,

przeciw – 0 głosów,

wstrzymało się – 0 głosów.

**Uchwała została przyjęta.**

**4 radnych nie brało udziału w głosowaniu.**

### **Punkt 6**

**przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers** projekt uchwały państwo otrzymaliście, otwieram dyskusję.

**starosta Piotr Wołowicz** nie będę jeszcze raz powtarzał, tego co powiedziałem w uzasadnieniu, jedną rzecz chciałbym dodać w kontekście tego co na ostatniej sesji radny Bogucki mówił o tym, że pozbywamy się wszystkiego, nawet już dróg, chciałbym państwa poinformować, bo może nie wszyscy mają taką wiedzę, że jeśli chodzi o kwestie własności dróg, to one niestety nie są tożsame z kwestią kategorii i użytkowania tych dróg i problem polega na tym, że cały bałagan, który wynika z tego, że większość dróg powiatowych nie jest własnością powiatu ani nawet skarbu państwa, polega na tym, że komunalizacja która była przeprowadzana w latach 90 i później na to nałożyło się powstanie powiatów i przekazanie tych zadań min. dróg przez wojewodów powiatom na zasadzie użytkowania poprzez poprzednie Urzędy Rejonowe bez tak naprawdę analizy rzeczywistego stanu własności, ale też w odniesieniu do ustawy, która jasno mówi co powinna w sobie zawierać kategoria drogi powiatowej i tak naprawdę są to drogi, które łączą między sobą siedziby powiatów, albo siedziby gmin znajdujących się na terenie powiatu, lub gmin ościennych, czyli tak naprawdę w myśl ustawy jak byśmy chcieli literowo, jednoznacznie określić to z tych prawie 300 km 280 km dróg powiatowych, które dzisiaj posiadają taką kategorię tak naprawdę warunki ustawy spełnia nawet nie połowa tych dróg i są takie drogi, które są całkowicie oderwane od tego ciągu komunikacyjnego głównego i tutaj o tej drodze o której dzisiaj mówimy, czyli od Czerniny w stronę Jabłonnej do granicy województwa, to jest dzisiaj droga która ma jak gdyby inny charakter ze względu na połączenie z drogą ekspresowa S – 5 i pewnym skrótem, czy dojazdem do tej drogi, jednak jest to droga która w myśl ustawy nie spełnia warunków

drogi powiatowej, ponieważ ekspresowa droga S – 5 nie jest siedzibą gminy, ani powiatu a więc ona nie łączy tych dwóch podmiotów i też żeby rozwiać tutaj pewne wątpliwości, co do własności, że przekazujemy jakąś własność, to też chciałbym państwu powiedzieć, że droga ta Czernina do Jabłonnej do granicy województwa, składa się z trzech działek 115/1, 115/2 i 264 i wszystkie te działki, czyli cały przebieg tej drogi są własnością gminy Góra, nie od dziś, nie od wczoraj, tylko od zawsze są własnością gminy Góra, w zarządzie burmistrza Góry a ze względu na kategorię tylko, że to są drogi powiatowe, one są użytkowane przez Zarząd Powiatu Górowskiego, więc zmieniając kategorię tej drogi z drogi powiatowej na gminną, nic nie oddajemy i nic nie przekazujemy własnościowo i nie zmienia się właściciel w najmniejszy stopniu, co więcej reguluje się stan faktyczny, jeśli chodzi o własność danej działki, danych nieruchomości na których przebiega ta droga.

**przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers** czy są jeszcze pytania do projektu uchwały?  
Nie widzę. Przystąpmy do głosowania.

**Głosowanie za przyjęciem uchwały:**

za – 7 głosów,

przeciw – 0 głosów,

wstrzymało się – 0 głosów.

**Uchwała została przyjęta.**

**5 radnych nie brało udziału w głosowaniu.**

### **Punkt 7**

**przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers** odpowiedzi na interpelacje i zapytania, bardzo proszę.

**starosta Piotr Wołowicz** odpowiemy na piśmie.

**radny Grzegorz Aleksander Trojanek** czy mógłbym poznać termin, kiedy otrzymamy odpowiedzi na interpelacje, które były 14 września złożone i czy jest tam uwzględniony ten mój wniosek dotyczący skąd jest pozwolenie na wycinkę drzew w okolicy dawnej cukrowni i ile wpłynęło do kasy miasta, czy powiatu z tego względu?

**starosta Piotr Wołowicz** odpowiedzi będą w terminie.

**przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers** czy są pytania, nie widzę, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

### **Punkt 8**

**przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers** wolne głosy i wnioski, otwieram dyskusję.

**radny Paweł Niedźwiedź** szanowni państwo otrzymaliśmy informację od naszego geologa powiatowego i od przyszłego roku rząd proponuje powołanie Polskiej Służby Geologicznej



będzie to instytucja, która będzie się zajmowała koncesjonowaniem złóż, ogólnie będzie to taka policja geologiczna i projekt ustawy o powołaniu Polskiej Służby Geologicznej jest już w uzgodnieniach, tam jest dla nas jedna niepokojąca rzecz, która bardzo wpływa na finanse powiatu a mianowicie przy okazji powołania tej służby zmienia się też ustawę prawo geologiczne i górnicze, dokładnie art. 141 skreśla się pkt 1a, który był wprowadzony dosyć niedawno, te pieniądze które dostawaliśmy z gazu, czyli 1.200.000 zł rocznie, otrzymaliśmy dopiero połowę tych pieniędzy, ponieważ ich przyznawanie jest podzielone na dwie części, także za drugą połowę tego roku dostaniem na początku roku przyszłego, ta służba ma działać od 1 stycznia 2017 r. i proponowana zmiana skreślenie pkt 1a w art. 141, który mówił, że podział środków był następujący, z opłaty za wydobywanie węglowodorów, czyli gazu, tych kopalni na terenie powiatu jest sporo, mianowicie 60% otrzymywała gmina na terenie której była położona kopalnia, 15% powiat, 15% województwo i 10% Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska w tej chwili ten podział proponowany przy projekcie ustawy jest inny a mianowicie 60% nadal dostaje gmina, 35% służba geologiczna która ma być powołana i 5% Narodowy Fundusz, czyli powiatu od przyszłego roku już tych pieniędzy, jeśli to wejdzie w życie nie dostanie, my działania podjęliśmy, zwracaliśmy się do Związku Powiatów Polskich o negatywną opinię w sprawie tego zapisu, nie wiem na ile to będzie skuteczne, jeśli państwo mają jakieś możliwości, żeby w tej sprawie zadziałać, to bardzo o to proszę.

**radna Teresa Frączkiewicz** ma pytanie: kiedy zaczną funkcjonować wszystkie komisje Rady?

**przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers** będę w tej sprawie apelował do państwa, bo jak państwo wiecie, że ruch w tej inicjatywie zapisywania się do komisji na razie nie jest imponujący i zwracam się do szefów klubów, żeby tę sprawę załatwić i wydelegować przedstawicieli do jednej i drugiej komisji, proszę o to.

**radna Teresa Frączkiewicz** proponuję wyznaczyć graniczną datę, dlatego że od dwóch lat ciągle to samo słyszymy, więc proponuję wyznaczyć datę.

**przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers** wtedy statut nie pozwalał, bardzo proszę państwa, aby do końca października zadeklarować swój udział w pracach komisji.

**radna Teresa Frączkiewicz** proponuję ten termin skrócić do tygodnia i proponuję aby pan przewodniczący podjął w tej kwestii działania i proszę zaproponować sesje nawet w tej kwestii.

**przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers** proponuję do końca października i myślę, że ten termin da państwu do myślenia, proszę składać swoje deklaracje do końca października, również chciałbym poinformować, że wpłynęło do mnie zaproszenie: „Dyrektorzy,

nauczyciele, oraz pracownicy szkół i placówek oświatowych dla których organem prowadzącym jest gmina Góra, lub powiat górski serdecznie zapraszają szanownego pana Jana Rewersa przewodniczącego Rady Powiatu Górskiego wraz z wszystkimi radnymi na uroczystą mszę świętą z okazji Dnia Edukacji Narodowej, msza odbędzie się w niedzielę 16 października 2016 r. o godz. 12<sup>00</sup> w kościele św. Katarzyny Aleksandryjskiej w Górze, podpisano Magdalena Mielczarek”, czy są jeszcze pytania, nie widzę, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

**Punkt 9**

**przewodniczący Rady Powiatu Jan Rewers** zamknął obrady XIV sesji Rady Powiatu Górskiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Anna Michalska

Inspektor